

Wednesday, March 15, 2006

### Brott mot mänskligheten

av Jan-Olof Rönn

Professor Michael Mandel (MM) var tidigare kollega med professor Louise Arbour (LA) vid Yorkuniversitetet i Toronto, Kanada. LA inledde som åklagare vid Haagdomstolen åtalet mot Milosevic. MM har tillsammans med övriga professorer på fakulteten lämnat in ett åtal till samma domstol. Åtalet i sin helhet finns på nätet; sök på Michael Mandel.

I detta åtal, som även har skrivits under av flera andra internationellt kända professorer och advokater runt om i världen, anklagar de Clinton, Blair, Albrigh och andra höga generaler och tjänstemän i NATO för brott mot mänskligheten. Samma åtalsdefinition som LA använt mot Milosevic. De preciserar noga varje åtalspunkt, på samma sätt som åtalet mot Milosevic är definierat i olika punkter. Bland dessa punkter kan nämnas bombningar av skolor, sjukhus, broar, elektriska anläggningar, vattenverk, oljecisterner och religiösa byggnader samt användande av splitterbomber och granater/bomber med upparbetat uran.

De paragrafer som de stöder sitt åtal på är samma paragrafer i Internationell lagstiftning, där det sägs att det största brottet är att starta krig - brott mot freden. Lagstiftningen poängterar att inget skäl kan motivera brott mot freden.

NATOs bombningar av fd Jugoslavien, som inte sanktionerats av FN säkerhetsråd, är samma typ av brott som Hitler gjorde sig skyldig till och som utgör grunden för denna lag.

Ingen skall kunna ostraffat starta krig mot ett annat land.

Jag har i medierna förgäves sökt denna information om prof Mandels et als åtal mot Clinton, Blair m fl. i kommentarerna om rättegången mot Milosevic.

Såvitt jag kunnat se har detta åtal inte rapporterats.

Vad kan det bero på?

Jan-Olof Rönn  
2006-03-15

(Publicerat med tillstånd.)

Inlagd av Jan-Olof Rönn i Hyckleri, Global rättvisa kl 19:50

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Thursday, March 2, 2006

### Lita på oss

"...får det här tänkandet och de här teorierna ett väldigt genomslag i samhället, genomsyrar dom ett samhälle, från toppen ner till botten - som det gör i vissa länder i Mellanöstern - då tror jag det är fara på färde. Varför då? Jo, därför att då innebär ju det att beslutsfattandet på toppnivå vägleds utav falska verklighetsbilder. Och det kan aldrig vara bra." (Erik Åsard, statsvetare vid Nordamerikainstitutet i Uppsala, avslutar med dessa ord programmet Korseld / Studio 24 tisdagen den 28 februari 2006, med programledaren Sofie Ribbing. Klicka på bilden för länk till programmet.)

"The charge of course that the United States government was complicit in 911 is just extraordinary." (Påståendet att USA:s regering var delaktig i 11 september händelserna är naturligtvis helt otroligt.)

". . . we found no, " (. . . vi fann inga,)

" zero evidence of that . . ." (absolut inga bevis för det . . .) (911 kommissionär Lee Hamilton i C-SPAN intervju, återgiven i 911 Revisited - klicka på någon av bilderna för filmen.)

Men hur var det med förhöret som "kom bort" ur utredningen? (Hölls av 911 Commission den 22-23 maj 2003.) Var det därför han inte hittade några bevis? Här är Lee Hamilton igen, när han intervjuar transportminister Mineta (klicka på respektive bild för de två delarna av det borttappade förhöret):

Se The Mineta Testimony: 9/11 Commission Exposed. (PDF, 2 A4-sidor.)

Se The Mineta Testimony: 9/11 Commission Exposed. (PDF, 2 A4-sidor.)

Och hur är det med Erik Åsard, använder han inte Kennedymordet i Dallas 1963 som exempel på det "dunkelt tänkta" i hans nya bok? Hur går det ihop med att USA:s egen kongress för 27 år sedan i sin House Assassinations Committee kom fram till att mordet förmodligen var en konspiration och med att självaste Washington Post (26 March 2001 A03, se vidare mitt blogginlägg om Modeller) skrev att det med över 96% sannolikhet var en konspiration, eller med att professor Joan Mellen efter en 7 år lång utredning, med intervjuer av vittnen som inte förut vågat träda fram, under 2005 publicerade enligt samstämmig kritik från många experter på denna del av USA:s historia, den definitiva boken i ämnet, "A Farewell to Justice"? (Se vidare mitt blogginlägg om Modeller.)

Kan man lita på Nordamerikainstitutet och Erik Åsard? Han ser ju väldigt förtroendeingivande ut. Man vill ju väldigt gärna tro på honom. Liksom på Lee Hamilton ovan. Även han låter och verkar oerhört förtroendeingivande. Det är nästan så att man inte kan låta bli...

I mormon-land i Utah i USA är propret klädda bedragare med fast blick och handslag mycket framgångsrika, då de utstrålar "lita på mig". Är vi svenskar lika lättleda?

Andra bloggar om: konspirationsteorier, Kennedymordet, 911, 11 september

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Förnekelse, Hyckleri, Kennedymordet, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Patologiska faktorer, USA,

## **Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>**

Paranoida fantasier kl 11:54