

Sunday, April 30, 2006

### Global rättvisa

Vägen till global rättvisa är att förlåta, heter rubriken på Åsa Brandbergs översättning av John Bunzls text *Why Forgiving Ourselves and Each Other is the Path to Global Justice* (sidan 76 i *The Synthesist: Journal of Psychosynthesis*, nr. 2), som finns publicerad i *Miljömagasinet* 28 april 2006, s. 12. John Bunzl är grundare av *The International Simultaneous Policy Organisation (ISPO)*.

Jag citerar ur slutet av artikeln - hela är mycket läsvärd:

I botten på världens tillstånd ligger en ond cirkel av destruktiv konkurrens som ingen kan kontrollera eller hållas ansvarig för. Även globala institutioner som WTO, IMF och Världsbanken, som vi förväntar oss kunna kontrollera skeendet, lever med villfarelsen att konkurrens alltid är välgörande.

Detta är en illusion som tvingats på dem genom deras högst begripliga oförmåga att kontrollera det fria flödet av kapital och företag. Genom oförmågan att kontrollera den fria rörligheten kommer ovannämnda världsinstitutioner att betrakta tillståndet som naturgivet. De drivs följaktligen att föreskriva mer konkurrens och fundamentalistisk privatisering, för att kurerat världens elände, inte mindre. När kuren inte lyckas blir konkurrensen ännu mer destruktiv, eftersom det saknas adekvata globala regelverk som skydd för samhällena och klimatet. Därför accelererar problemen som man i WTO, WB och IMF tror sig lösa. Dessa institutioner, och som vi vanligen anser ha makt över systemet, är därför relativt maktlösa och utom kontroll över de krafter som driver på konkurrensen.

Genom att anklaga regeringar, företag eller internationella institutioner tillskriver vi dem mer inflytande än de har. Det kan kännas omtumlande, men faktum är att alla som vi anser mäktiga är fångar i systemet, precis som alla vi andra. Det betyder inte att våra protester ska tystna - långt därifrån! Vad det betyder är, att vi inte ska tro att det bara är protester och konventionella NGO-metoder som är lämpade att frambringa i längden hållbara lösningar. Det betyder att var och en som på allvar bryr sig om denna värld måste söka en annan, ny väg.

Det största misstaget i vår kamp för global rättvisa är att anklaga andra för vår sorgliga belägenhet - som om vi inte själva vore medskyldiga, eller som om vi skulle kunna göra ett bättre jobb själva. Om vi inte inser detta, så permanentar vi splittringen, osämjan och förbittringen och bygger upp fientliga barriärer. På så sätt omöjliggör vi den atmosfär av samarbetsanda, förståelse och förlåtelse som behövs för att uppamma ett världssamhälle där konstruktiva avtal för lämpliga lösningar kan utvecklas. När vi tar till oss detta och inte överväldigas av desperation, kan vi paradoxalt nog uppnå en intellektuell och andlig vändpunkt, varifrån vi kan nå en befriande nivå i vårt tänkande och varande. Vi rör oss då från det som den amerikanske tänkaren Ken Wilber [se "Filosofiska hörnan" i bloggans högermarginal för lämpliga vidareläsningslänkar] kallar "första varvets" tänkande till "andra varvets" tänkande, det vill säga från ett nationscentrerat tänkande till ett världscentrerat tänkande, från det han kallar "slättlandsreduktionism" till integral holism. När vi slutar skylla på varandra, börjar vi inse att vi alla sitter i samma båt.

Artikeln fortsätter ännu en spalt - den täcker hela sidan 12 i *Miljömagasinet* 28 april 2006 - men jag slutar citera här. Den engelska originaltexten kan nås på länken i början, eller också kan ni köpa *Miljömagasinet*, en oberoende och mycket bra svensk tidning: *Miljömagasinet - Alternativet i svensk press*, Skånegatan 93, Box 11 203, 100 61 Stockholm, 08-640 82 80, [redaktionen@miljomag.se](mailto:redaktionen@miljomag.se). Det är inte dyrt, då den endast utkommer en dag i veckan.

Detta citat vill jag dock också ha med, från *Miljömagasinet*s publicering:

Det finns fler som hellre vill få till dialog än konfrontation med dem som har gett oss sådant som "kriget mot terrorn", nyliberalismen, etc:

Jag tror faktiskt att ett andligt uppvaknande är mycket starkt på gång. Kommer Sverige att försova sig, eller kommer vi att hänga med? [Till dig som blir nervös av begreppet andlighet: Blanda INTE ihop begreppet andligt uppvaknande

med religion!]

Andra bloggar om: fångar i systemet, förlåta, global rättvisa, andligt uppvaknande, Ken Wilber

Inlagd av Leif Erlingsson i Rättvisa, Ken Wilber, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Fångar i systemet kl 12:27

### Om vi fortsätter sova

. . . kan vi vakna upp här:Glöm aldrig att det alltid börjar med "den andre", men snart nog kan turen komma till dig. Den som inte är beredd att försvara sin frihet kan inte förvänta sig att få behålla den. Och med "försvara" avser jag INTE att släppa bomber i huvudet på muslimer... Det är inte muslimerna som bygger koncentrationsläger. Eller för den delen ödelägger städer på löpande band.

Min artikel Det andra valfiaskot och den pinsamma tystnaden, från den 16 januari 2005, slutar - helt aktuellt:Vi tycks ännu en gång befinna oss i en tid när ingen annan ger oss fred, frihet och rättvisa, utan vi måste själva ta oss detta. Liksom det var på den tiden då arbetarrörelsen, de kristna väckelserörelserna och fackföreningarna växte fram. Tiderna tycks vara så svåra att en bred mobilisering åter är nödvändig. En ny "väckelse" tycks behövas. Själva vårt samhälle, våra mest grundläggande värderingar, tycks åter befinna sig i den allra största fara, genom det som tillåts hända och som massmedierna främjar genom sin tystnad. Det tycks ännu en gång vara dags att samlas kring de grundläggande parollerna fred, frihet och rättvisa!Jag kunde inte sagt det bättre i dag. :)

Andra bloggar om: amerikanska koncentrationsläger, fred, frihet, rättvisa

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, Amerikanska koncentrationsläger, Förnekelse, Rättvisa, Fred, Frihet kl 02:20

Friday, April 28. 2006

### Bubblan läcker

Vilka som ligger bakom terrorist-attackerna på New York för några år sedan är i dagens USA på inget sätt besvarat. Starka ifrågasättanden om vilka som egentligen ligger bakom diskuteras numera öppet.

#### Läckande Verklighetsbubbla

Detta debatteras i USA och Tyskland bl.a. men här är det tyst: Av 50 000 tittare som svarade på en CNN webbfråga trodde 83% att USA:s egen regering ligger bakom terrorattackerna i New York den 11 september 2001.

"Stand down". Den tidigare chefen för stjärnornas krig programmet under presidenterna Ford och Carter, Dr. Robert M. Bowman, Lt. Col., USAF, pensionerad, säger att vicepresident Dick Cheney är den huvudmisstänkte för terrorattackerna i New York eftersom normala rutiner annars skulle ha förhindrat en sådan här sak per automatik, men vicepresidentens agerande stoppade detta.

Det är inte vem som helst som ifrågasätter: Tidigare försvars och senare teknologiminister Andreas von Bülow och den tidigare engelske parlamentsledamoten Michael Meacher, för att nämna två i en mycket lång rad framstående personer. Byggnad 7; de små bränderna, tidpunkten för "fallet", HUR perfekt "fallet" var, inget motstånd i fallet, vad ägaren till byggnaden sa om "pull it". Enda förklaringen till tornens och byggnads 7 "fall" är att de var preparerade för demolitions-sprängning. (De enda hyresgästerna var finansinstitutioner samt regeringsinstitutioner som CIA och Secret Service.) WTC 1, 2, 7 - [original: <http://www.physics.byu.edu/research/energy/>] Prof. Steven E. Jones./smält metall, etc + fritt fall = inget ivägen. Flygbränslet, hur hett var det egentligen när människor står i gapande hål och viftar?, vittnen till explosioner etc.

För att bara nämna några punkter.

Men vad beror det på att amerikaner är mer ifrågasättande än t.ex. svenskar gentemot maktens berättelser? Jo, flera av den amerikanska verklighetsbubblans olika pypunkter (se illustration ovan) har redan avslöjats. Som tidigare konstaterats här på bloggen, så är det i USA sanning - till och med officiellt - att Kennedymordet i Dallas 1963 var en konspiration, och majoriteten amerikaner har också denna uppfattning. Medan det här i Sverige finns "konspirationsexperter" som använder Kennedymordet som exempel på "det dunkelt tänkta". (Se Lita på oss.) Det finns fler pypunkter som i USA är avslöjade. Därför ifrågasätter amerikaner. De vet att deras högsta ledare inte har deras bästa för ögonen. Medan många svenskar tycks tro att våra ledare har vårt bästa som främsta prioritet.

Ta dig tid att se och lyssna på såväl de olika trafikskottsdebatterna (TU12, TU13) som statsministerns frågestund i riksdagen 2006-04-27. Börja med en del av inläggen om Estonia från TU12. Lyssna sedan på statsministern och hur han bemöter frågor. Man får intrycket att det är "han som inte kan ifrågasättas" - han bemöter alla ifrågasättanden lite avmätt som att det rinner av honom som av en gås, ingen kritik kan egentligen nå honom. Han är immun, kantänka. Och tack vare lydmedia så är han faktiskt det. Om man har plit på media, det har han lärt sig från sin idol i väst, så behöver man inte oroa sig för opinionen.

Se även SvD citat av Carl Bildt i ämnet Estonia och lögn: "Alternativet är att lögnen som medel tyst accepteras, och att undersökningskommissioner i framtiden får finna sig i att alla och envar försöker att ljuga sig ur situationer. Om den ena har rätten att ljuga så har rimligen den andre samma rätt. Om en kommer undan efter att ha beslagits med lögn finns det ingen anledning för andra att i framtiden inte pröva samma metod...."

I grunden handlar det om framtiden. Accepterar vi lögnen i dag har vi sanktionerat lögnen också i morgon. Då handlar det om ett systemskifte in i lögnens rike."

Carl Bildt, statsminister 1991-1994

SvD 060221 Men som sagt, "over there" så har bubblan flera allt större pypunkter. Man kan fråga sig när och om svensken vaknar. Under vietnamkriget vaknade svensken långt efter amerikanen. Det är väl samma igen. Vi fattar inte om inte amerikanerna talar om för oss hur det är, genom MEDIA. Och den här gången är kanske kontrollen på svenska media bättre, kommer vi alls att vakna?

#### Medlöperiet

av Astrid Boman, Boden

(Tidigare publicerad i Miljömagasinet 28 april 2006, s. 14, Debatt.)

Nu rannsakar Sverige sig själv på grund av medlöperiet till nazismen under andra världskriget. Historik behövs men den är till ingen nytta om man inte tar lärdom. Nu behöver man fokusera på den nuvarande regeringens medlöperi till den nya nazism som sprids över världen. Den är en farsot mer dödlig än fågelinfluensan och kallas nyliberalism.

Precis som Sverige anammade nazismens lagar då anammar man den nya diktaturens lagar nu. Jag avser de så kallade terrorlagarna. Dessa lagar hör hemma i hårda diktaturer ej hos de länder som kallar sig demokratier. Nu kan åter militär sättas in mot civila. I brådskande fall behöver ej regeringen tillfrågas. Polis och säkerhetspolis kommer att lagligen att kunna bugga och telefonavlyssna även ej brottsmisstänkta. Det räcker att man finner miljön intressant.

Vår arbetsrätt har tagits ifrån oss och fackföreningarnas inflytande försvagats.

Det hände, gott folk, medan vi sov. Det är dags att vi vaknar nu och tar vårt ansvar. Våra förfäder fick slåss för vår demokrati, för folkets rättigheter. Ska vi bara låta vår demokrati rinna ut i sanden? Till er unga vill jag säga: Demokrati är ingen självklarhet och den kommer inte med bomber vilket nyliberalerna vill göra gällande. Den växer från rötterna och uppåt, från den tänkande och upplysta människan och upp till de folkvalda som folket valt att styra.

Demokrati betyder folkmakt dvs all makt utgår från folket. Idag utgår makten från statsministern och Bryssel. Kan vi längre kalla oss demokrati?

(Publicerad med tillstånd från författaren.)

Den tidigare tyske försvarsministern (under tiden Väst och Östtyskland återförenades, så han fick djup insikt i båda sidors hemliga säkerhetstjänsters arbete), och senare teknologiministern Andreas von Bülow: Vår viktigaste prioritet borde vara kampen mot manipulationen. Video Andreas von Bülow: "Our priority should be the fight against manipulation"

Andra bloggar om: 911, 11 september, verklighetsbubblan, Kennedymordet, konspirationsexperter, Estonia, medlöperiet, manipulation

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, 911 eller 11 september, Folkresning, WTC, Kennedymordet, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Manipulation, Osama bin Goldstein, Andligt uppvaknande, Emmanuel Goldstein, USA kl 12:00

Monday, April 17. 2006

### ARK

Det kom ett uppropLåt oss bilda ARK = Aktionsgruppen mot Radioaktiv Krigföring!

Vapen med s.k. utarmat uran (depleted uranium = DU) har sedan 1991 använts i USA:s krigföring i Irak, i Afghanistan och på Balkan. I dessa länder har förekomsten av cancer och fosterskador ökat många gånger om och FN slog larm om detta redan i mitten av 90-talet.

I april 2004 och i november 2005 anordnade Arbetsgruppen för studier och dokumentation av krigets miljöeffekter ett antal seminarier i Stockholm på Karolinska Institutet, Riksdagshuset och ABF samt på Örebro Universitet om DU-vapen och deras effekter på miljö och hälsa. I seminarierna medverkade forskare och läkare från USA, England, Kanada, Irak och Sverige som bevittnat och specialiserat sig på skadeverkningarna från dessa vapen vars gift tränger ner i jord och grundvatten och färdas med vindarna långt utanför gränserna till de länder som bombats.

Till seminarierna i Stockholm var ett hundratal massmedia inbjudna. Med undantag för TV4 och Uppsala Nya Tidning kom i april 2004 inga representanter för de stora dagstidningarna eller radio -och TV. Endast de små veckomagasinerna Proletären och Miljömagasinet uppmärksammade seminarierna. I november 2005 kom bara tidningen Flamman och reportrar från två radioprogram. Intervjuer gjordes men sändes inte i etern. Dessa viktiga seminariers genomslagskraft blev därmed lika med noll.

Vid seminariet på Örebro universitet gjorde däremot Nerikes Allehanda en stor intervju med en av talarna vilken publicerades nästa dag. En av medarrangörerna till seminarierna blev intervjuad i lokalradion där han ställde frågor till Bofors' direktör om Sveriges produktion av radioaktiva vapen. En sådan produktion hade denne direktör "aldrig hört talas om".

På det hela taget verkar det råda en informationsblockad i Sverige mot detta ämne. Vi misstänker att en av orsakerna kan vara att Sverige genom militärt samarbete och genom vapenproduktion ingår i hanteringen. Den nya extremt träffsäkra artillerigranaten Excalibur är produkten av ett samarbete mellan svensk och amerikansk militär, Bofors och en amerikansk vapentillverkare. Att i dag producera granater och missiler avsedda för stridsvagnar och som inte innehåller DU är så gott som en ekonomisk omöjlighet. Varför skulle Sverige avstå från en så lukrativ produktion? Vi vet också att svensk vapenexport till USA ökat hela tiden, helt i strid med svensk lag som ju förbjuder vapenexport till länder som befinner sig i krig.

Eftersom DU-vapen är både radioaktiva och kemiskt giftiga kan de definitivt hänföras till kategorin massförstörelsevapen. De bryter mot alla internationella konventioners regler för "tillåtna" vapen: de fortsätter att skada när kriget är över, de har skadeverkningar långt bortom krigsskådeplatsen, de har djupgående effekter på miljön, de orsakar skador på människor under flera generationer och griper in i alla levande organismers arvs massa. Det är viktigt att förstå att den yttre bakgrundsstrålning vi alla lever med (och som förmodligen orsakar en del av alla cancerfall) är något helt annat än den inre strålning soldater och civila utsätts för genom att andas in uranoxidpartiklar, vilket sker i en krigssituation när DU-ammunition används.

Vi lever fortfarande i atomåldern; allt flera länder skaffar kärnvapen. USA har tagit sig "rättigheten" att också använda kärnvapen först "om så skulle vara nödvändigt" och hotar f.n. Iran med en militär attack där man inte utesluter bruket av s.k. mini-nukes.

I och med att förgiftningen av länder med vapen med utarmat uran blivit allt vanligare i USAs krigföring och genom USAs doktrin om s.k. "preemptive war" har efterkrigstidens tabu mot att använda radioaktiva ämnen som vapen börjat luckras upp. Det behövs en mer formell och framför allt starkare och större organisation = aktionsgrupp - påtryckningsgrupp mot den radioaktiva krigföringen, en organisation som kan pressa på vår regering att ta klar ställning mot detta hot mot hela vår jord.

De som kom till seminariet den 17 november och tecknat sig som intresserade kallade vi därför till ett möte i januari i år där syftet var att bilda ARK: Aktionsgruppen mot Radioaktiv Krigföring. På detta möte bildades en interimstyrelse bestående av Anita Lilburn, Elise Rappe och Monika Dahlby. Vår uppgift blev att förbereda ett större möte i maj och att inför det mötet försöka få fram dels personer som är villiga att ingå i en styrelse och arbeta aktivt med dessa frågor, dels personer som kanske inte har tid att engagera sig så djupt men ändå kan tänka sig att bli galjonsfigur som ordförande

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

och styrelsemedlemmar, "vårt ansikte utåt".

Interimsstyrelsen inbjuder er därför till ett möte där vi förhoppningsvis kommer att bilda ARK.

TID: Måndagen den 22 maj kl. 18.30

PLATS : De Synskadades Riksförbunds lokaler, Gotlandsg .44, Stockholm

Välkomna!

Med vänlig hälsning

Elise Rappe [elise154@hotmail.com](mailto:elise154@hotmail.com)

Anita Lilburn [lilburn@glocalnet.net](mailto:lilburn@glocalnet.net) (fram till slutet av april [sobol@paradise.net.nz](mailto:sobol@paradise.net.nz))

Monika Dahlby

Hemsida [www.uraniumconference.org](http://www.uraniumconference.org)

Lämplig vidareläsning här på bloggen:

Strålande tider

En lysande framtid är vår

Andra bloggar om: utarmat uran, media

Mycket viktigt: Kommentarer som hör hemma i det förra bloggämnet - Har vi blivit programmerade? - tillåts ej nedan. Så posta kommentarerna där de hör hemma! Se även kommentarer under Strålande tider.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Utarmat uran, Hyckleri, Iran, Strålande tider, Massförstörelsevapen, Irak, England, USA kl 16:32

Sunday, April 16. 2006

### Har vi blivit programmerade?

av Leif Erlingsson  
2006-04-16

Hur gick det egentligen till, när vi tog till oss den numera allmänna meningen om terrorattackerna i New York för några år sedan?

Vi kommer ihåg att TV om och om igen visade bilder på tornen som träffades av flygplan. Vita Huset talade efter bara någon dag om att Usama bin Laden var skyldig. Talibanerna i Afghanistan erbjöd sig utlämna Usama om bara USA visade bevis på hans skuld. Men det vägrade Vita Huset som tycktes resonera att inga bevis ska behövas när de talar om hur det ska vara. Talibanerna förväntades lyda ändå. I samma veva sa Vita Huset till hela världen att "antingen är ni med oss, eller mot oss". För en elit känslig för att vända kappan efter vinden kunde det väl knappast sägas tydligare: "Vi har tolkat verkligheten åt er, och ni gör säkrast i att acceptera vår tolkning, `or else". För den som har läst t.ex. William Blums CIA & USA:s VERKLIGA UTRIKESPOLITIK så är det ingen hemlighet hur det går med olydiga länder. I religionen hotar man med eviga straff om man inte lyder gudens lagar. Den piskan fungerar nog lika bra på sekulära personer, bara de tror att straffet är verkligt.

De så kallade bevis som senare producerats är starkt ifrågasatta som fabricerade. T.ex. kan man visa att den Usama bin Laden som på ett videotape sa att han var inblandad inte är den verkliga bin Laden. Inga riktiga bevis för någonting - vi förväntas bara automatiskt tro på allt som kommer från Washington. Och vi är så rädda att vi nästan skiter på oss: VI TROR!!! Ja, vi fattar kanske inte medvetet hur programmeringen gick till, men vårt undermedvetna fattar vad som står på spel. Det är säkrast att rätta sig i leden! Det är väl också därför ingen reagerar på inskränkningarna i demokratiska fri- och rättigheter. Vi har tagit emot beteendeprogrammeringen och utför nu programmet.

Vita Husets berättelse, inprogrammerad i oss med både piska och morot, får inte ifrågasättas utan ska endast accepteras, utan bevis. Liksom med religiösa trossatser i olika religioner bemöts ifrågasättanden med tystnad. Och vi bekräftar varandra i denna historie-myt. Tidningar, tidskrifter, böcker, TV, radio. Alla förutsätter och bygger vidare på denna nu etablerade själv-bekräftande representation av vad som hände, så att all ny information måste tolkas genom filtret av denna representation. Därför kan information som står i strid med myten inte tränga igenom. Därför är vi nu fast i detta program, denna programmering, denna myt. Nu sitter den. Går inte att ta bort.

Men är den sann?

Intelligenta människor kan sitta fast i de mest märkliga trosföreställningar hela sina liv, utan att kunna ta sig ur systemet. Just därför att all ny information filtreras genom deras trosföreställningar, så att inget som står i strid med deras föreställningar kan tränga in. Inte så länge de är trogna sina trosföreställningar. Ändå ramlar somliga ur sina olika föreställningar.

Vad gäller terrorattackerna i New York så har personer som genom sitt fack - t.ex. att de är insatta i underrättelsetjänsternas halvvärldar - haft insikter som gått lite utanför medelvensons ofta först ramlat ur den allmänna meningen. Som t.ex. den tidigare chefen för avancerad rymdprogramutveckling under presidenterna Ford och Carter, mycket känd som kritiker av Ronald Reagans stjärnornas krig program (Star Wars missile defense program), Dr. Robert M. Bowman, Lt. Col., USAF, ret. Han säger att vicepresidenten är den huvudmisstänkte för terrorattackerna i New York genom att stänga av USA:s luftförsvaret för att på så sätt möjliggöra attackerna, och att den officiella versionen av vad som hände den 11 september 2001 är en konspirationsteori och att militärövningarna i lufrummet den där dagen var en täckmantel för anfällen. Eller en tidigare tysk försvarsminister - Andreas von Bülow - som säger samma sak. En tidigare brittisk parlamentsledamot - Michael Meacher - likaså. (Googla Andreas von Bülow och Michael Meacher, gärna tillsammans.)

Även fysiker, arkitekter, ingenjörer o.s.v., o.s.v., som p.g.a. någon egen fackkunskap inte får det att gå ihop, börjar ofta ifrågasätta den allmänna meningen. Somliga lägger mycket tid och skriver vetenskapliga avhandlingar. I USA visar undersökningar nu att mer än hälften av befolkningen tror att vicepresidenten åtminstone är skyldig till att avsiktligt och med berätt mod ha stängt ned luftförsvaret för att attackerna skulle kunna lyckas. Det är nämligen så att normala rutiner annars skulle ha förhindrat en sådan här sak per automatik.

Men vad tror vi? Har vi blivit programmerade? Tror vi att det bara är propellerhattar som ifrågasätter den allmänna meningen (i Sverige!) om dessa attacker?

Leif Erlingsson  
2006-04-16

2006-07-11: Ovanstående artikel infördes i Miljömagasinet 7 juli 2006 årg 26 nr 27 sidan 12. Dr. Robert M. Bowman, som nämns i artikeln, beskrevs i den versionen som "den tidigare chefen för stjärnornas krig programmet under presidenterna Ford och Carter, Dr. Robert M. Bowman, Lt. Col., USAF, ret.". Uppgiften är väl spridd i amerikanska medier, men felaktig [2006-07-27: nej, se nedan!], och därför nu ovan korrigerad till: "den tidigare chefen för avancerad rymdprogramutveckling under presidenterna Ford och Carter, mycket känd som kritiker av Ronald Reagans stjärnornas krig program (Star Wars missile defense program), Dr. Robert M. Bowman, Lt. Col., USAF, ret.". (Källa bl.a. <http://scholarsfor911truth.org/ArticlesWikipedia.html>)

2006-07-27: Se ovan. Den ursprungliga uppgiften var trots allt korrekt, då programmet under presidenterna Ford och Carter faktiskt löd under "avancerad rymdprogramutveckling". Det ändrade sedan i Ronald Reagans version av programmet namn till stjärnornas krig programmet (Star Wars missile defense program). Men den nuvarande lydelsen (se ovan) är ännu mer korrekt, och står därför kvar.

Diskutera om vi har blivit programmerade på länken <http://blog.lege.net/?/56-Har-vi-blivit-programmerade.html>

Bloggämnen som ej syns från översikten:  
Osama bin Goldstein - IGEN  
Normalitet  
Svart är vitt

Extra varmt rekommenderade bloggämnen:  
Levande människor är vårt hopp  
Lita på oss  
Modeller  
Verklighetsbubblan  
En lysande framtid är vår  
Det är historia nu  
Fem dansande Israeler  
Människor vet

Aktuella diskussioner:  
Fosterlandsförrädare  
Äh, varför läser ni inte hela bloggen!? :)

Andra bloggar om: Osama bin Goldstein, manipulation, 911, 11 september, media

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, 911 eller 11 september, Förnekelse, Israel, Verkligheten, Fem dansande israeler, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Manipulation, Osama bin Goldstein, Strålande tider, Andligt uppvaknande, Emmanuel Goldstein, Omvandlingstänkande, Politik, USA, Paranoida fantasier, TRYCK kl 22:26



Wednesday, April 12, 2006

### Fosterlandsförrädare

Det finns fosterlandsförrädare i USA som har hjälpt en främmande makt att anfälla det egna landet. En majoritet amerikaner tycks anse att vicepresidenten är en sådan fosterlandsförrädare. Även den tidigare chefen för stjärnornas krig programmet säger att vicepresidenten är den huvudmisstänkte och att den officiella versionen av vad som hände 11 september 2001 är en konspirationsteori och att militärövningarna i lufrummet den där dagen var en täckmantel för anfallen. ("Official version of events a conspiracy theory, says drills were cover for attacks.") Den främmande makten är lätt identifierbar, alla som har studerat frågan vet vilket land och vilken underrättelsetjänst det handlar om. (Det har skrivits mycket om dem i kommentarerna i denna blogg, alltsedan bloggentryt Fem dansande Israeler.) Samma land vars lobbyister även tycks ha stor makt också gentemot vår egen press och regering.

Men liksom det i USA finns modiga människor som vågar avslöja hyckleriet så finns det även i vårt land sådana.

F.d. kabinettssekreterare Sverker Åström skriver idag på SvD Brännpunkt om frånvaron av en Svensk utrikespolitik och det flata agerandet mot Israel.

Rubriken på artikeln är Sveriges cyniska tystnad.

Ett par utdrag: EU och Sverige fattade den 10 april det unika beslutet att straffa en i god demokratisk ordning tillkommen regering för förbrytelser som denna regering inte begått. I det skändliga beslutet som medför mycket allvarliga konsekvenser för det palestinska folkets välfärd deltog Sverige utan protester. För sannolikt första gången i arabvärldens historia har nyligen helt fria demokratiska val förekommit i Palestina. Hamas vann valet och har bildat regering . . .

. . . Angående det villkorlösa kravet på avstående från allt våld måste frågan ställas om ett sådant krav har stöd i folkrätten som Sverige i alla andra fall säger sig följa och stödja. Svaret på den frågan är att folkrätten ger uttrycklig rätt till en ockuperad befolkning att under vissa förutsättningar även med våld bekämpa en ockupationsmakts militära anläggningar. Detta bekräftades uttryckligen i de anvisningar som under kriget delades ut till hela svenska folket. Och vi vände oss inte heller mot motståndsrörelsens angrepp på den tyska ockupationsmakten under kriget i Norge, Danmark och Frankrike. Vi godkände och i många fall stödde dem. Ska vi nu kräva av Hamas att uttryckligen och totalt förbinda sig att inte utöva en folkrättslig rättighet? Märkas bör i sammanhanget att Hamas sedan något år iakttagit vapenstillestånd. Nej, istället för att stödja förrädare borde vi stödja dem som vill ställa dessa till svars: Stor mobilisering för fred, rättvisa och demokrati i USA

Många mycket kända namn stöder denna mobilisering, som t.ex. Rev. Jesse Jackson.

Från hemsidan, <http://april29.org/>:  
End the war in Iraq -- Bring all our troops home now!

SATURDAY, APRIL 29, 2006  
NEW YORK CITY

Unite for change -- let's turn our country around!

The times are urgent and we must act.

Too much is too wrong in this country. We have a foreign policy that is foreign to our core values, and domestic policies wreaking havoc at home. It's time for a change.

No more never-ending oil wars!

Protect our civil liberties & immigrant rights. End illegal spying, government corruption and the subversion of our democracy.

Rebuild our communities, starting with the Gulf Coast. Stop corporate subsidies and tax cuts for the wealthy while ignoring our basic needs.

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Act quickly to address the climate crisis and the accelerating destruction of our environment.  
Our message to the White House and to Congress is clear: Either stand with us or stand aside!

We are coming together to march, to vote, to speak out and to turn our country around! Till sist ber jag om ursäkt om rubriken låter som något från en högerextremist-sida, men ordet betyder faktiskt något och är det rätta ordet att använda för personer som hjälpt främmande makt att militärt anfälla det egna landet.

Till saken hör också att denna främmande makt håller på att vinna propagandakriget inte bara i USA utan även i Sverige. I klartext: Man behöver inte vara nynazist för att vara motståndare till folkmord(!).

Andra bloggar om: fred, rättvisa, demokrati, fosterlandsförrädare, 911, 11 september

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, 911 eller 11 september, Israel, Propaganda, Fem dansande israeler, Konspirationsteorier, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Rättvisa, Fred, Politik, Neocons, USA kl 18:49

Sunday, April 2. 2006

### Levande människor är vårt hopp

Det är levande människor som är vårt hopp. Det finns sådana i Northern California 9-11 Truth Alliance. Carol Brouillet hjälpte till att starta alliansen, och många andra lovande projekt för att bryta igenom psykologiska barriärer, klicka:

Carol var en av de första - och mycket starkt lysande - talarna före Dr. David Ray Griffin vid Grand Lake Theater den 30 mars 2006. Lyssna speciellt på Dr. David Ray Griffin om hur historien om 11 september 2001 fungerar som en gemensam berättelse eller myt för vårt västerländska samhälle efter detta datum.

(2 hours - 27MB MP3)

Det teologen David Ray Griffin beskriver i termer av en gemensam myt med nästan religiösa övertoner - som inte får ifrågasättas utan endast ska accepteras utan bevis, liksom andra religiösa trossatser, där ifrågasättanden bemöts med tystnad, liksom religiösa ifrågasättanden brukar hanteras - detta kan förstås även beskrivas i psykologiska termer. Jag har kommit i kontakt med den kanadensiske psykologen Dr. Daniel Burstons teorier om "sociala fantasisystem", som ger en alternativ semantik för att beskriva vad nog faktiskt är samma sak som vår vän teologen beskriver utifrån sin "verktygslåda": I en artikel i Asia Times den 8 juli 2004 förklarar den kanadensiske psykologen Dr. Daniel Burston att det sociala fantasisystemet blir en källa till tröst och trygghet för en person som är en del av det, formande ett känslomässigt stödnätverk som förser dess medlemmar med en falsk känsla av legitimitet. Trots att systemen mänskligt att döma är fundamentalt i strid med våra grundläggande existentiella och mänskliga behov ("fundamentally at odds with our basic existential and human needs"). Trots att systemet, mänskligt att döma BORDE generera intern konflikt. Men det gör det inte. Istället deltar och delar systemets medlemmar i rationaliseringen och får den på så sätt att framstå som 'realistisk' för medlemmarna i en sådan grupp. Och formar därigenom det redan omnämnda känslomässiga stödnätverket. [ Källa: "U.S.: Patriotic Pride and Fear", Ritt Goldstein, Asia Times, Tue July 8, 2004. ] Oavsett vilka ord som används är verkligheten en och densamma: Vi lever i en berättelse som inte ska ifrågasättas och som inte behöver ha någon kontakt med objektiv verklighet. Denna blogg handlar om huruvida vi ska leva i denna myt eller om vi ska leva i verkligheten. Mycket få har kommenterat denna fråga. De människor jag uppfattar som levande - som Carol Brouillet ovan - tycks välja verklighet. Men det finns tvivel. Hade t.ex. Galileo Galilei fel i att ifrågasätta myten? Är all rationell kunskap fel? Borde vi hålla fast vid de gemensamma berättelserna, inte ifrågasätta auktoritet?

Andra bloggar om: sociala fantasisystem, gemensam myt, gemensam berättelse, 911, 11 september

Inlagd av Leif Erlingsson i Värderingar, 911 eller 11 september, Folkresning, Verkligheten, Gemensam berättelse / myt, Sociala fantasisystem, Fred, Osama bin Goldstein, Andligt uppvaknande, Global rättvisa, Frihet, Emmanuel Goldstein kl 00:49