

Monday, October 30. 2006

### Pentagon under attack och biologisk krigföring mot kongressen

I posten The Terror Conspiracy onsdag 6 september 2006 fanns mycket viktig och aktuell information. För att "lyfta upp" den inom bloggans "händelsehorisont" igen, upprepar jag delar av denna post här:

Med personligt tillstånd från Barbara Honegger, M.S. (Senior Military Affairs Journalist at the Naval Postgraduate School (1995-present), the Navy's advanced science, technology and national security affairs university), erfaren "whistleblower", har jag i dag glädjen att här på bloggen kunna publicera THE PENTAGON ATTACK PAPERS Seven Hours in September: The Clock that Broke the Lie

Appendix to

THE TERROR CONSPIRACY

by Jim Marrs

Publication date, Sept. 6, 2006

by Barbara Honegger, M.S. Klicka THE PENTAGON ATTACK PAPERS för hennes appendix och hennes bakgrund i att avslöja tidigare korruption (October Surprise mm.). Undertiteln till detta appendix förstås utifrån detta citat ur texten: "Multiple standard-issue, battery-operated wall clocks on the walls of the area of the Pentagon attacked on 9/11-including one in the heliport just outside the west face-were stopped between 9:31 and 9:32-1/2 by a violent event", d.v.s. klockor stannade av någon våldsamt händelse ett antal minuter INNAN "flight 77" enligt den officiella täckmantelns olika tidsangivelser kraschade. För den som är intresserad av den verkliga historien kan det vara spännande att försöka förstå varför den officiella historien inte har råd att acceptera det uppenbara klockslaget 9:31 - 9:32.

Boken där detta appendix ingår ges ut av The Disinformation Company. Boken är alltså Jim Marrs The Terror Conspiracy (länk till Amazon.com).

Något vi gärna glömmar, som Barbara Honegger påminner oss om, är att anthraxbrevet, daterade 11 september fast de sändes i mitten av oktober, skickades ENBART till ledande demokrater i kongressen. Inte till några republikaner. Dessa brev är ett direkt bevis för insiderjobb. Dels eftersom den speciella militära anthraxen bevisligen var utvecklad vid Fort Detrick, Maryland och i University of Iowa, Ames, Iowa, och inte gick att få tag på utanför dessa militära projekt. Dels det självklara: Det var republikanerna som satt vid makten, varför skulle utomstående terrorister ENBART rikta sig till demokraterna som INTE satt vid makten?! Det senare är absurt. Till yttermera visso så finns personmässiga kopplingar mellan den ende misstänkte FBI spanat på, och en av undertecknarna av Neo-brottslingarnas PNAC-manifestet, Project for a New American Century, som efterlyser ett "nytt Pearl Harbor".

För journalister och andra informerade personer kan det knappast finnas något annat skäl än feighet, för att bortse från vad som verkligen hände. Det är ett svek mot USA:s folk, att inte stå upp på deras sida som försöker få ut sanningen.

Andra bloggar om: Barbara Honegger, John Pilger, The Terror Conspiracy, pentagon, 11 september, 911, konspirationsteorier

Notera att "Andra bloggar om" fortfarande inte indexerar den här bloggen. Länka gärna själv!  
2006-11-30: "Andra bloggar om" har åter börjat indexera den här bloggen.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Förnekelse, Hyckleri, Verkligheten, Propaganda, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA, Indoktrinering & hjärntvätt kl 18:45

Friday, October 27. 2006

### En Ljusnande Framtid

En mycket begåvad ung dam läste min blogg, och kommenterade (något editerat) att 'vi unga reagerar på de äldres dystopiska framtidssyn eftersom det är vi som ska leva i framtiden, det är vi som är unga och starka och måste ha något att tro på för att överhuvudtaget orka förändra något.' Hon skrev också 'kolla in Rupert Murdochs Myspace.com om du vill se vad ungdomarna gräver ned sig i när de vill blunda nuförtiden'. Och annat klokt. Här kan du se en seriestripp hon gjort. Den är mycket personlig - och ändå stämmer den in på så många, även på mig.

Vi måste ha hopp - annars har vi ingenting. Alla de som hjälper oss att inte se hur illa det är, ger oss vad vi absolut behöver: Hopp. Falskt hopp, visserligen. Men ändå.

I en helt underbar ledare i Miljömagasinet nr 42 årg 26, 20 oktober 2006 om hur vi ska bekämpa den "undermåligaste dräggen som innehar både den reella och den formella makten", "den människohatande 'elit' som regisserar våra olyckor", utan att gräva ned oss i producerandet "av dystopier, som Kafka och Orwell" skriver Torbjörn Säfve att han "tror ... att vi finner ett gemensamt svar. Vi måste bara bli en aning mer filosofiska och lägga dystopierna åt sidan."

Det finns hopp - men inte om vi ägnar oss åt intellektuell onani. I grunden tror de flesta av oss på att bete oss anständigt mot varandra, inte sparka på svaga eller sjuka, inte håna och trampa på andra. De som betar sig så eller försvarar dem som betar sig så är sjuka, och vi behöver genomskåda och förkasta sådant. Nu som förr. Vi behöver gå till vår kulturs källor, påminna oss om vad vi egentligen tror på, och vända dem ryggen som hånar sjuka, etc.

Jag skrev söndagen den 17 september om Ett dolt krig mellan olika fraktioner av en maktelit van att gå över lik för att få vad de vill ha. Och om hur just i fallet 11 september och Pentagon detta nog är något så ovanligt som en direkt krigshandling mellan två av dessa fraktioner med avsändare Bush-kabal med CIA/Neocon o.s.v. och mål Navy ONI command center i den träffade delen av Pentagon. Man skulle kunna beskriva det som att den östra / "Navy" / diplomat / intelligentsia - eliten i USA fick på mopponoten av "vilda-västern-gänget" / Neocon / fascisterna / "Galningarna". Och att härvid fascism används som strategi, för att bli rik till priset av krig.

Man kan inte bekämpa det man inte förstår och ser. Hoppet är att allt fler ser och står upp mot vansinnet. Ännu en insider från USA:s underrättelsesamfund säger nu att 11 september 2001 var en statskupp: Ex CIA and Marine Intel Officer: 9/11 Was An Inside Job: "I am forced to conclude that 9/11 was at a minimum allowed to happen as a pretext for war (see my review of Jim Bamford's "Pretext for War"), and I am forced to conclude that there is sufficient evidence to indict (not necessarily convict) Dick Cheney, Karl Rove and others of a neo-conservative neo-Nazi coup d'etat and kick-off of the clash of civilizations (see my review of "Crossing the Rubicon" as well as "State of Denial"). Most fascinatingly, the author links Samuel Huntington, author of "Clash of Civilizations" with Leo Strauss, the connecting rod between Nazi fascists and the neo-cons." Redan förut har en lång rad tunga insiders sagt ungefär samma sak: Patriots Question 9/11 - Responsible Criticism of the 9/11 Commission Report. Se även dessa länkar, Google "State of Denial" "Navy Intelligence Officer" "Bob Woodward".

Tillägg 2006-10-29: Nu ännu fler: Pilots for 9/11 Truth. Lyssna på Pilots for 9/11 Truth phone call to NTSB regarding AA77 Flight Data Recorder.

Det existerar i vissa kretsar ett äkta och verkligt förakt för demokrati - demokrati ses som en slags "sandlåda" eller "sandlådor" där vi aningslösa och okunniga människor har satts att "leka demokrati", medan "de vuxna" tar hand om de verkliga frågorna. Som de alltså inte bekymrar sig om att bry våra gulliga små hjärnor med. Detta synsätt leder till intellektuell inavel där de verkliga frågorna behandlas - och till att de verkliga frågorna inte genomlyses. Jag tror att alltfler, speciellt unga, ÄR MOGNA ATT TA ITU MED DE VERKLIGA FRÅGORNA. Låt dem. Låt oss.

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Regeringsterrorism, Fosterlandsförrädare, Demokrati, Andligt uppvaknande, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA kl 22:30

Saturday, October 21. 2006

### Med Sverige i tiden - eller Politisk Idiot?

Ja, det är frågan. De flesta följer med sin tid. Det är naturligt. Så gjorde journalisterna i Hitlers Tredje Rike. Bo I. Cavefors berättade för några dagar sedan att: `` I en bok som utkom 1992, Birgit Rättschs *Hinter Gitten*. Schriftsteller und Journalisten vor dem Volksgerichtshof 1934-1945 (Bouvier Verlag, Bonn 1992), konstateras, med eftertryck, att journalisters och andra massmedialt arbetande skribenters relationer till Hitlers Tredje Rike, var... gott! Om tyska officerares motstånd, om kristna människors motstånd, om arbetares och modiga ungdomars motstånd, om judars och homosexuellas motstånd, vet vi idag besked. Men det har, som i graven, varit tyst om journalisters motstånd mot regimen under Tysklands bruna år. Varför? Det fanns inget motstånd! Birgit Rättsch konstaterade, efter att ha undersökt 1.342 processer förda vid "Folkdomstolen", att endast 2 (två) procent av de som ställdes inför domstolen anklagade för högförräderi, var publicister. Flertalet journalister och fria skribenter som dömdes, var outsiders och tillhörde ideologiskt marginaliserade grupper. "Kort sagt, journalister "har vett" att följa med tidsandan.

Annat är det med sådana "Politiska Idioter" som Harold Pinter, och alla vi andra som hävdar såsom en grundläggande självklarhet nödvändigheten att återerövra mänsklig värdighet: `` Trots synnerligen dåliga odds tror jag att en orubblig, bergfast och hårdnackad intellektuell beslutsamhet för att fastställa vad som verkligen är sant i våra liv och samhällen är en fundamental förpliktelse, som åligger oss alla som medborgare. Den är i själva verket tvingande.

Om en sådan beslutsamhet inte innefattas i vår politiska vision har vi inget hopp om att återupprätta det som vi nära nog har förlorat -- människans värdighet." (Harold Pinter, "Konst, sanning & politik", Nobelföreläsning 2005.) Och för all del, med sådana kategorier som Bo I. Cavefors nämnde: "tyska officerares motstånd, om kristna människors motstånd, om arbetares och modiga ungdomars motstånd, om judars och homosexuellas motstånd". I Sverige av i dag kan Överste Bo Pellnäs få representera "svenska officerares motstånd": `` Den amerikanska administrationens agerande står i strid mot allt vad som kan kallas humanism och ett rättssamhälles krav. En moralisk gräns har överskridits och all anständighet är undergrävd av lögn och en maktpolitik som står i de amerikanska oljebolagens tjänst. Ingen av oss andra, vare sig vi är amerikaner eller européer, har något att vinna på den politik som George W Bush bedriver. Han och hans administration utgör i stället en belastning för hela den västliga kulturen." I USA kan en lång rad kända och respekterade namn från underrättelsetjänsterna, militären och tidigare regeringar få representera "USA-officerares motstånd": "Patriots Question 9/11 - Responsible Criticism of the 9/11 Commission Report". Det är nämligen helt seriöst så att många helt allvarligt tänker att USA kan ha utsatts för en statskupp, och inte ett utländskt terroråd, den där dagen i september för fem år sedan. Det är inget svenska "journalister" låtsas om: För dem är det "propellerhatt" som gäller för den som tänker så. Och det går ju bra, när alternativa åsikter censureras. Aldrig någonsin, att de skulle släppa in något som Barbara Honeggers "THE PENTAGON ATTACK PAPERS", där det klart visas att det bara kan handla om en statskupp. (Hon finns även med på Patriots Question 9/11 länken. Och dessutom kan jag berätta att en svensk översättning är på gång. Se gärna blogginslägget "The Terror Conspiracy" för information om boken med samma namn, där Barbara Honeggers artikel ingår som bilaga.)

Exempel på att följa med sin tid är det av naturliga skäl mycket lättare att finna i våra medier. Som en professor i praktisk filosofi vid Högskolan i Kalmar, t.ex. Eller en "författare och filosof". Den senare - Roland Poirier Martinsson - är av särskilt intresse för oss genom att Mikael Wälivaara skrev ett öppet brev till honom som replik, och genom att han i sin tur faktiskt svarade på detta brev. Läs dessa tre sista länkar, särskilt på den sista! Det är mycket upplysande om hur förnekelsens mekanismer fungerar. Man kan därvid även läsa om den förföriska nyordning som växte fram i mitten av det förra seklet. Låter inte dessa artiklar (klicka!) från "Tidsrevyn" årg. 1944 som hur våra nutida presstituerade försvarar "det goda USA"?

Från Jan Viklund, vars egna RingP1 inlägg för ickevåld refuseras, han är väl på 'svarta listan', fick jag i ett mail veta att "Däremot fick Ali Moubharaki sina knappa fyra minuter och ställde frågan varför inte bara svensk regering och svenska "opartiska" medier, utan även svensk fredsrörelse håller käft om förestående anfallet mot Iran. Men när han började ställa Bushadministrationens nya tortyr lagar till svars var det tack och hej, leverpastej." För det var förstås "utanför scriptet"... Ja, Iran-kriget får inte diskuteras. När Jan försökt diskutera det på SVT-forum har han censurerats. Det skulle diskuteras under temat "Irans kärnenergi program", vilket skulle handla om hotet från Iran. Men det var ju inte hotet från Iran det gällde, utan det mer verkliga hotet från USA! SVT är dock pedagogiska, och förklarar efteråt i den tråd censuren gript in i, vilka ramarna för tillåten debatt ska vara: `` Moderator\_SVTOpinion

Nordkoreas kärnvapenprov - 11 okt 2006 12:19

Ett antal inlägget i forumet är borttagna eftersom de inte håller sig till ämnet som är Nordkoreas kärnvapenprov. Diskutera frågorna som ställdes i inledningen av forumet:

Vad betyder Nordkoreas kärnvapenprovsprängning? Hur påverkas säkerheten i världen av provsprängningen? Finns det en risk att det sker en upprustning i regionen? Vad bör FN göra? Vilka möjligheter har omvärlden att pressa Nordkorea till att avbryta sitt kärnvapenprogram?  
/Moderator\_SVTOpinion"

[Se även fortlöpande censur av inlägg på nästa sida av samma tråd.]Det var ju pedagogiskt och bra, så att de intelligenta debattörerna inte ska råka debattera fel. En del kanske behöver lite hjälp, för att vara Med Sverige i tiden, så att säga. Och inte av misstag råka bli (en mänsklig och kännande) "Politisk Idiot".

SVT är långtifrån ensamma om att hjälpa oss att tänka rätt. I min förra bloggning skrev jag om underminerandet av svensk demokrati från diverse infiltratörer, som National Endowment for Democracy" (NED), och om Swedish International Liberal Centre (SILC), ett lokalt utskott i Sverige av NED, som står bakom en rad mer eller mindre direkta försök att störta främmande regeringar. Främst genom inblandning i samband med val. Genom NED, Clear Channel och Hill & Knowlton är det högst troligt att även Sverige nu infört "Imperial Democracy". En vän påpekade att Hill & Knowlton har sitt skandinavien-kontor i Stockholm, och att de samarbetar med allt och alla inom "folkrörelsesverige". Med alla partier, med Vin & Sprit, privatisering av sjukvård, valupptakt i Almedalen, överallt. Samma Hill & Knowlton som diktade ihop storyn om nyfödda barn som Sadistiske Saddams soldater slet ur kuvöserna i Kuwait. Sverige har verkligen ingen brist på män och kvinnor som är "Med Sverige i tiden". Googla "Jenny Lindahl Hill & Knowlton". Hon lämnade Ung Vänster för att bli PR konsult åt dem.

Operation Mockingbird - det är vad vi har blivit utsatta för. En underrättelseoperation som går ut på att styra den allmänna opinionen genom att styra den information vi får in. För som man kunde läsa i DN Kultur Nätupplagan 30 juli 13:02, Medier utan minne: ``Till slut fogar sig verkligheten i det mönster som återgivningen lagt fast på förhand." (Kors, jag lyckades hitta en mening som slår hål på medielöggen, i en publikation från självaste sanningsministeriet!) Googla "Operation Mockingbird". Googla "Operation Mockingbird Hill & Knowlton". Och som jag föreslog redan ovan, Googla "Jenny Lindahl Hill & Knowlton". I "The Mechanics of Mental Occupation" beskriver Al Burke redan i mars 2000 hur åsiktsförtryck infördes i Sverige - hur det fria ordet släcktes ned. Med tillstånd från Al Burke har jag lagt ut ett annat exempel, "ATTACK OF THE ZAREMBITES", en sida ur en längre artikel om hur tidningen Ordfront dresserades. Strax ovanför på samma sida utdrag ur en artikel på Svenska, om hur oliktankare systematiskt refuseras. Strax nedanför på samma sida kan man läsa rader med mycket kända internationella intellektuella vars åsikter censureras lika mycket i vår "fina demokrati". Så, vänstern är köpt, korrumpierad eller skrämde. Finns inte. Inte i Sverige.

Men inte bara vänstern verkar köpt. Med stor energi har olika versioner av Krigskronikan grävt i "brunskjortifieringen" av Sverige. Fascism är nämligen en strategi (klicka!). (Lyssna gärna även till historikern Michael Parenti om fascism, scrolla ned till "Michael Parenti: Part three of four: The Functions Of Fascism" på länken.) Och det är våld, vapen, krig som är "i tiden", eller "inne". Det är så "naturligt" att det närmast känns onaturligt att ifrågasätta. Censur döljs bakom att alla har rätt att själv bestämma vad de tillåter respektive tar bort. Och svish, svish, svish, bort med oönskade fakta och åsikter. Men hur mycket språklig dynga som helst, det är helt OK. Som sagt, vi har vant oss, så det känns inte ens "fel" när vi konfronteras med censur. Men dock, att avslöja identiteten bakom en "brunaktig" blogg gillades ej av ett forum som säger sig stå för total informationsfrihet. Överhuvudtaget finns där en "brun smet", som INTE hänger ihop med gamla "nationella" kretsar. Några få exempel... Edit: Några av de siter jag länkade till här har visat sig vara "planterade" i artistiskt syfte, som avsiktliga SABOTAGE mot brunskjortifieringen, för att just TYDLIGGÖRA det annars utsagda - fascism sprider sig ju just genom att INTE säga ut vad det eg. handlar om, att INTE förklara. Jag ska undersöka detta närmare och blogga om det, men tills vidare, och för att undvika missförstånd, tar jag bort några länkar här. Slut Edit. <http://forum.liberaldebatt.com/>, <http://forum.soldf.com/> och starta gärna här på den sista länken. ...Men eg. räcker det att gå in på nästan vilket "liberalt" forum som helst, och se hur man tror sig vädra morgonluft. Totalt omedvetna om det "annalkande godståget i tunneln". Man tror man ser ljuset - det är lokets lyktor. I liknelsen är tunneln censuren, som hindrar det verkliga ljuset att tränga fram. Här om en till som vill avskaffa offentlig öppenhet för att Operation Mockingbird ska kunna köpa upp rubbet, kantänka: Fredrick Federley. (Riksdagsman i Centern.)

Angående ljuset i tunneln, där tunnelmörkret är censuren & åsiktsförtrycket och ljuset är de önskvärda och därför icke censurerade åsikterna, så vill jag nämna något professor Immanuel Wallerstein skrev i "The Tiger at Bay: Scary Times Ahead"; Commentary No. 192, Sept. 1, 2006, som jag läst via en mailinglista. Det slutar: ``Everyone worries about civil war in Iraq. How about in the United States?

Scary times ahead! Censuren förblindar så, att få svenskar inser att detta är en högst rimlig utveckling! De flesta är som tysk-vännerna 1944, som inte kunde se några större problem. Särskilt vänstern och högern och alla andra. Fast mest "liberalerna".

Blindheten är mindre utbredd i USA, trots omfattande censur även där. Det beror på att människor dels är mer vana vid att myndigheter ljuger där. Dels att man tar reda på själv i högre grad. Det är mycket färre amerikaner som litar på media och myndigheter än i Sverige. Vilket säkert håller på att utjämnas i och med att censuren har blivit väldigt tydlig

## Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

även här. Men iallafall, en amerikansk nära vän skickade mig en artikel om de nya tortyrlagarna, och kommenterade: "The dream may live on in our hearts, but this has to be the last nail in the coffin of American democracy as we knew it. Will my neighbors inform on me for listening to NPR or reading liberal publications? Travelling hopefully in such dark times is challenging. Jag svarade: Date: Thu, 19 Oct 2006 15:02:23 +0200 (MEST)  
From: Leif Erlingsson  
To:  
Subject: Re: Fwd: Bush Signs Gulag Torture Law

What I earlier hadn't been able to figure out is how Sweden had been "quieted down" for so long. That is, until recently. It's been a coup. By the brownshirts - "liberals" called, in the spirit of Orwell. Some of the players are no doubt the Rendon Group, Hill & Knowlton, Clear Channel and NED - National Endowment for Democracy (Orwellian sense), et al. "Imperial Democracy" is here. Also compare "The Mechanics of Mental Occupation" on how Sweden was quieted down well in advance for Pax Americana. (Written March 2000.)

The latest here is the total dismantling of all society-analyzing programs in TV and Radio. All in one fell swoop. Heil to the leader!

The media has been neutralized. Google "project mockingbird CIA" -- there you have it. Job well done. Some Swedish institutions must have been subverted from the inside in order to pull this off. Like "Styrelsen för Psykologiskt Försvar", who's job description it is to defend against these kinds of attacks. The last 20 years they have changed agenda, and are now a prime player in the manipulation and quieting down of Sweden.

The "irony" is, one could write an exposé on how this was done, and have nowhere in Sweden to publish it. (People don't read websites and blogs here, they've been propagandized into mistrusting such sources, just like the LDS are....;)). It would have to be translated to Spanish and printed in a free country. It could also be printed in Arabic. And perhaps in English in whatever free publications there exist.

Greetings from the colonies! (Albeit one of the most important of those, where no doubt much planning & preparation has been going on.)

// Leif Erlingsson, <http://blog.lege.net/>Tillägg: Mycket viktiga länkar ut från Krigskronikan: Manifestation mot krig, del 1: Norrköping 26/7-28/7 - Händelseförlopp och efterspel samt Manifestation mot krig, del 2: Kulturella fårors analys.

2006-10-27: I en "Edit" ovan skrev jag att några av de siter jag tidigare länkade till har visat sig vara "planterade" i artistiskt syfte, etc. Jag har nu tittat mer på några av dem, och vill efter detta helt enkelt inte skriva någon på näsan vad de är av för sort. Istället listar jag dem åter här nedan, med uppmaning till alla och envar att själv studera. Min egen reflektion är att de är uttryck för försök att tolka tillvaron, samtidigt som Bo I. Cavefors uppenbarligen genom flera av dem "för en dialog med sig själv" - iallafall är det min tolkning att det är han som står bakom, att han "är" flera olika författarnamn. Detta kan i så fall tolkas såväl som experimentlusta - tillvaron är sannerligen inte lätt att tolka just nu - som ganska manipulativt. Men ändå med glimten i ögat. I ett flertal experimenteras med att propagera för olika grader av fascism. Det svårtolkade är huruvida detta sker för att avslöja eller för att förespråka. Jag lämnar frågan öppen till mina läsare. Här följer de tidigare länkarna, och ytterligare några: Tillägg 2006-10-29: The Eagle of Sweden - tillika Anarken.

NY, och en nyckel: <http://bossespanvonsvinhufvud.webblogg.se/>.

Tillägg 2006-10-29: Per se - Heil Hynkel!

Särskilt: En vikaries bekännelse - "I'm the Crank"

"Vi är vad vi låtsas vara, så vi ska nog vara noga med vad vi låtsas vara.

Kurt Vonnegut, Slakthus 5".

Precis.

<http://oskorei.webblogg.se/>

<http://oskorei.motpol.nu/>

Tillägg 2006-10-29: Anarken och politiken.

<http://forum.skadi.net/>

Som en till nyckel, se denna arkiverade krigskronike-sida från 20061018, med fascist-inspirerade bilder från ovanstående forum. Frågan är, är det för att avslöja eller för att förespråka - eller är det för att experimentera och förstå? I vilket fall så är det ett utslag av att världen går mot fascism.

Tillägg 2006-10-31: Enligt Tidskriften Analys & Kritik avsnitt 2003-06-29 är Cavefors tydligen numera en "konservativ anarkist", från att förr ha varit vänstermänniska. Intressant hur han tydligen gått från vänster till auktoritetstroende och konservativ anarkism (är mannen en vandrare självmotsättning, eller vad?!). Här en länk från hans blogg om barn &

sexualitet där han själv finns på en bild som verkligen ger "bruna" vibbar: Bo I. Cavefors: Barns rätt till sexualitet. Däremot skriver han i Bo I. Cavefors: Franz Xaver von Baader något jag helhjärtat kan instämma i: ``alla inflytelserika politiska partiers rötter finner sin näring i ockult underground".

Jag har avsiktligt hållit mig borta från Krigskrönikan några dagar, för att inte råka färgas av hans perspektiv innan jag först dragit mina egna slutsatser. Nu ska jag dock dit igen, för att även intaga [private information] perspektiv på dessa ting, som jag är ganska säker på att han har kommenterat.

Tillägg 2006-10-29: Under mellantiden har Krigskrönikan mer eller mindre slaktat sin blogg. Jag har en hel del arkiverat, som jag privat kan redogöra för.

**TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET**

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Sverige gillar tortyr, Folkresning, Förnekelse, Propaganda, Regeringsterrorism, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Manipulation, Andligt uppvaknande, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, Politik, Neocons, USA, Indoktrinering & hjärntvätt kl 06:30

Tuesday, October 17. 2006

### Information Clearing House: Bush har torterat amerikaner sedan 2002

Padilla Update: Bush has been Torturing American Citizens since 2002  
By Mike Whitney

Från <http://informationclearinghouse.info/> länksidan: "Jose Padilla is an innocent man. His story tells us everything we need to know about the Stalinist regime currently operating in Washington and their utter disdain for human rights, civil liberties and American citizenship." Kort sagt, de alternativa medierna (här hemma finns de inte?) pratar helt öppet om den nuvarande amerikanska regimen som stalinistisk.

Underminerad svensk demokrati: Jag ska kvalificera det jag skrev ovan om alternativa medier: Krigskrönikan och några bloggar som samarbetar mycket intimt med den talar om stalinistiska metoder från USA-infiltratörer, som ska ha underminerat den svenska demokratin. Jag har inte följt upp just de skrivierna, men jag skrev själv redan för ett år sedan om ett möte "om demokrati" i Sverige som hölls den 28-30 augusti 2005 i en för allmänheten stängd konferens med bl.a. den svenska regeringen. På denna konferens var Carl Gershman från CIA-fronten "the National Endowment for Democracy" (NED) med. Den organisation alltså, som sökte störta Venezuelas president! Och panelen han satt med i? - "Supporting regime change - democratic support or intervention".... Som kuriosaså var även Eva Golinger från början med på programmet, men Carl Gershman vägrade delta om hon skulle vara med, och därför fick hon strax ett brev om att hon trots att hon var inbjuden nu inte längre fick plats i programmet då hon enligt brevet var "demokratiskt tvivelaktig", då hon skulle ha uttalat sig nedlåtande om NED:s president, Carl Gershman. Det var alltså viktigare att ha med en person som störtar främmande regeringar, än en person som försvarar dem. Förstås. (Är jag den enda som tycker att vi lever i Bizarro world? Nej, några andra sådana har ju skrivit här på bloggen, så helt ensam är jag kanske inte. Men nästan?)

Det var för ett år sedan. I en mailinglista jag deltar i påpekades att Swedish International Liberal Centre (SILC) är ett lokalt utskott i Sverige av NED, vars uppgifter tidigare sköttes av CIA, men nu står direkt under den amerikanska kongressen. Och NED har alltså bl.a varit aktiva i att organisera de "orange revolutionerna" i Ukraina, Georgien och de finansierade även flaggviftande demonstranter med krav på att syriska trupper skulle lämna Libanon. Och finansierat oppositionen mot folkrörelsen Lavalas på Haiti och aktiva på Balkan när Jugoslavien styckades. Carl Gershman, ordföranden för denna fina organisation, är - får jag veta - nära personlig vän till Bush. Och som sagt, för ett år sedan "instruerar" han Persson-regeringen. Som sedan i stort sett gör en läggmatch, Han-som-bestämde säger att han är trött på att vara statsminister (eller något liknande). Kanske har sedan även alliansen fått hjälp från NED, Clear Channel och Hill & Knowlton. Samma krafter påstås ligga bakom valfusken i USA 2000 och 2004. Hursomhelst hade alliansen här i Sverige media på sin sida. Kort sagt, "Imperial Democracy" är införd i den svenska lydstaten.

Om man är lydstat till en stalinistisk regim, vad är man då? Det är kanske för att svaret på den frågan är så smärtsamt, som Sverige inte står upp för mänskliga rättigheter, mot tortyr, längre. Men ynkligt är vad det är. Fegisar! Som sagt, Krigskrönikan har en del funderingar om hur Sverige har manipulerats, men jag har inte kunnat bedöma det materialet och överlämnar därför till läsaren att själv forska vidare. Google är din vän! Var kreativ! Uppdatering: På den krigskrönike-sida jag har arkiverat på denna länk, från 20061018, finns mycket intressant material om denna manipulation.

"Liberalerna" samarbetar genom Swedish International Liberal Centre (SILC) med kretsar inom Cuban American National Foundation (CANF) kopplade till exilkubansk maffia i Miami, och den för sprängningen av ett kubanskt passagerarplan fångslade, från Venezuela förrymde, men av USA beskyddade terroristen Luis Posada Carriles. Hade man tillämpat den nuvarande stalinistiska amerikanska logiken även på denna terrorist så skulle detta göra folkpartiet till en terrororganisation - tillsammans med Bush-regimen, förstås.

I vilket fall så är snart "de ondas" dagar räknade i USA. Det håller på att ladda upp till en mycket stor urladdning. Eller också blir det en "punka", energin rinner ur "the chaos masters", och världen böjer av mot en mer sund och kärleksfull framtid. Jag hoppas det. Jag vill det. Vi sitter alla i samma båt, och går den i kvav går vi alla i kvav. Somliga har glömt det. Vi som kommer ihåg, måste hjälpas åt. Göra världen vackrare. Se det onda, och välja bort det. Inte vara omedveten. Vara medveten. Och välja bort.

TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

## **Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>**

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Sverige gillar tortyr, Folkresning, Demokrati, Andligt uppvaknande, Mänskliga rättigheter, Neocons, USA kl 00:06



Sunday, October 15, 2006

### Vår sårbarhet inför riktigt stora lögner

För att argumentera för eller mot något bör man inte dra in för argumentet ovidkommande möjliga andra felaktigheter i det som betraktas som sant av etablissemang.

Detta snuttifierar ifrågasättande av riktigt omfattande lögner till att betrakta lejonparten som sann medan man ifrågasätter tårtbit A, så att säga. När man senare ifrågasätter en annan tårtbit så accepterar man för argumentets skull istället A och de andra bitarna.

Om lögnen är tillräckligt omfattande så måste även ifrågasättandet av densamma vara det - och därmed bryter det automatiskt mot god sed för att ifrågasätta saker. Och därmed skyddar en tillräckligt omfattande lögn sig själv, för en tid.

Det viktiga är bara att man är tillräckligt snabb med att presentera den offentliga bilden, etablissemangets bild. Snabbheten är här helt överordnad ALLA ÖVRIGA HÄNSYN. Det är överordnat att det för eftertänksamma betraktare blir helt absurt hur snabbt den färdiga bilden är fix och färdig, och hur alla ifrågasättanden betraktas som suspekta.

Av ovanstående skäl kan ö.h.t. inte riktigt omfattande och stora lögner brytas igenom reduktionistiskt, genom att börja med detaljerna. Man måste ta in helheten, se hur de kom till. Hur de fanns fixa och färdiga, färdiga på några dagar. Oberoende av bevis. Oberörbara av motbevis.

Jag tror alltså att det finns ett intellektuell handikapp hos "intelligentsian" i att hantera "The Big Lie". Noam Chomsky (som inte själv är oanfrätt av samma sjuka han kommenterar):

``De intellektuella klasserna har tagit på sig uppgiften att förhindra irrläror. Men i och med detta har intelligentsian fallit offer för sin egen propaganda. Intelligentsian är »det främsta föremålet för effektiv indoktrinering« och »tenderar att ha den sämsta förståelsen för vad som händer i världen, och den visar faktiskt ansatser till ett slags institutionaliserad dumhet«. Påståendet att de välutbildade är de mest hjärntvättade är »närmast en självklarhet«, enligt Chomsky; utbildning är i sig själv en sorts indoktrinering. Dessutom är de välutbildade »utsatta för det ständiga propagandaflöde som i huvudsak riktas mot dem av den anledningen att de är viktigare än andra och därför måste kontrolleras hårdare«. (Milan Rai, "Noam Chomsky - en politisk biografi", s. 177.)"

Att denna blogg heter just "Intelligentsians blockering" är inte en slump....

Jag citerar ur en text från en privat studiegrupp som jag tycker har fångat lögnens mekanism från "psykopatiska lögnare" väl: "What Is a Psychopath? : Special Research Project of the Quantum Future Group": Lying is like breathing to the psychopath. When caught in a lie and challenged, they make up new lies, and don't care if they're found out. As Hare states,

"Lying, deceiving, and manipulation are natural talents for psychopaths...When caught in a lie or challenged with the truth, they are seldom perplexed or embarrassed -- they simply change their stories or attempt to rework the facts so that they appear to be consistent with the lie. The results are a series of contradictory statements and a thoroughly confused listener." [Hare].

Often, their behavior serves to confuse and repress their victims, or to influence anyone who might listen to the psychopath's side of the story.

Manipulation is the key to their conquests, and lying is one way they achieve this.

One almost amusing example of how psychopaths lie can be exemplified by a man who's footprint was discovered at the scene of the crime. "No, that's not my foot" he said, even though everyone knew he was lying.

This is how psychopaths operate. They will deny reality until their victims have a nervous breakdown. Often, the psychopath will turn on the victim and claim that the victim suffers from "delusions" and is not mentally stable.[Detta är en blogg. Nyast överst. Sammanhang underst....]

TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Tillägg, utmärkt från UUA Radio:

LÄNK TILL OVANSTÅENDE INLÄGG - Kenneth Rasmussons Estoniakajen - Anders Björkmans Estonia-sidor

Inlagd av Leif Erlingsson i Propaganda, Manipulation, Indoktrinering & hjärntvätt kl 11:49

### Huvudfrågan

Många tycks tro att frågan om vad som hände den 11 september 2001 är en inrikespolitisk fråga för amerikanerna själva, en struntsak i jämförelse med imperialismens offer. För en person som redan uppfattar alla människor som lika värda kan det tyckas så, men låt oss vara ärliga, nästan alla människor är sig själv och sina närmaste närmast. Därför har frågan om 11 september, om båda sidor ges utrymme i debatten, kraft att i grunden skaka om vår världsbild genom att det tydligt visar att cynismen INTE ENBART RÖR "ANDRA", utan i lika hög grad "OSS SJÄLVA". Inte bara fattiga svartingar som man idkade prickskytte på i New Orleans, utan vita välutbildade vanliga människor. Inte bara de fattiga stackare som tar värvning i USA. Inte bara Afghaner, Irakier, Palestinier. VI SJÄLVA KAN OFFRAS. \*\* DET \*\* är det oerhörda som 11 september HAR POTENTIALEN att lära oss. Och det är därför det är så farligt. -- Inte ens vår egen rasism kan skydda oss mot det 11 september kan lära oss. Undra på att frågan måste sopas under mattan - den har potentialen att rubba hela vår världsbild. Det är verkligen inte enbart "en inrikespolitisk fråga för amerikanerna som de kan lämnas ensamma att syssla med", som en person uttryckte det.

För mig är detta oerhörda - att ALLA KAN OFFRAS - i själva verket huvudfrågan. Inte imperialismen, oavsett hur illa jag tycker om den. För till sist är jag bekymrad över mina egna barns framtid, och inte enbart över hämnd från förtryckta, utan mer direkt: Även vi själva är ovidkommande, utan betydelse, kan offras. Och kommer därför att offras, om vi inte ändrar spelreglerna.

11 september var för mig en möjlighet att ändra spelreglerna.

Kampen mot imperialismen har trots massor av års arbete inte gått i land med det. Men 11 september - om det förstås - kan göra detta. EFTERSOM RASISM INTE KAN AVSKÄRMA OCH SKYDDA OSS mot slutsatsen att vi själva kan offras, att vi inte ses som mer värda än "de andra". VILKET HAR POTENTIALEN ATT FÖRA SAMMAN ALLA FOLK I GEMENSAM SOLIDARITET. Att se att vi alla är i samma båt.

[Detta är en blogg. Nyast överst. Sammanhang underst...]

TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, 911 eller 11 september, Andligt uppvaknande, Politik, USA kl 03:20

### Hur man neutraliserar ovälkommen information

Följande kolumn från Bi-Nytt, tillsammans med bifogad kommentar, får inleda:

Är människor verkliga ?

Denna fråga har länge diskuterats utanför offentligheten, bland samhällets arbetare, men den har konsekvent marginaliserats från intelligentsian och den styrande klassen.

Tiotusentals arbetare och även enstaka från de styrande eliterna i vissa grannsamhällen har rapporterat observationer, men detta motbevisas av att människorna, om de vore verkliga, självfallet i så fall skulle ha introducerat sig inför våra ledare enligt etablerade diplomatiska protokoll.

Så har ej skett. Därför är människor ej verkliga.

Signaturen Bisse Bi

Kommentar: Denna kolumn fanns införd i gårdagens Bi-Nytt, vårt samhälles tongivande nyhetsorgan. Därmed torde frågan om människans vara eller inte vara en gång för alla vara utredd, och ytterligare flum från människo-konspirationsteoretiker kan i fortsättningen förvisas till tabloidpressen och andra oseriösa organ. SATIR av LEIF ERLINGSSON

Ja, det var offentlig sanning i Bi-Kupan det. Nu ett snabbt kast över till vår egen verklighet.

I ett fungerande debattklimat bryts teser mot teser för att förhoppningsvis ge oss slutsatser, åtminstone på det individuella planet - åsikter kallade. Att neutralisera ovälkommen information och data är så enkelt som att kontrollera kvaliteten på de respektive teser som tillåts nå det offentliga rummet, och kvaliteten på dem som tillåts presentera dessa teser. Rent konkret, i ett ämne finns det i huvudsak ofta två mot varandra stående huvudteser. Genom att t.ex. ge antites större frihet och utrymme än 'tes' styrs slutsatsen, den offentliga sanningen, i sådan riktning, för en större andel individer än annars borde ha varit fallet. Nu berör jag inte alls de många ohederliga 'debattknep' som denna styrning - genom att de ej kan bemötas - lämnar fältet öppet för.

För att det inte ska bli alldeles uppenbart för alla vad som pågår släpper man även fram förkämpar för 'tes' som kan framställas såsom oseriösa. Det finns många metoder, alltifrån att lura intervjuoffer att gå in på annat än deras viktigaste tes, locka dem att uttala sig i något ovidkommande och gärna kontroversiellt ämne, till att på andra sätt associera dem med oseriösa ämnen. På-annonserna kan användas. Vadsomhelst, det är bara kreativiteten som sätter gränsen - skolgården har lärt oss att mobbing inte har några moraliska gränser. Medan seriös kritik stoppas - och däremot antites släpps fram, även EFTER att den seriösa kritiken den så att säga verkar vara ett svar på har hindrats, inte tagits in, det inte funnits plats för. Denna 'plats' i det offentliga rummet har ingenting med spaltcentimeter att göra, det är istället fråga om ideologisk 'plats'. Av någon orsak påtalas detta inte när artiklar refuseras, utan skribenten ges intrycket att det handlade om utrymme på tidningssidan eller i radiotablån. Vilket alltså är felaktigt, då 'antites' inte har motsvarande problem att höras och synas.

Ideologisk 'plats', ja. Det är synbarligen väldigt viktigt att definiera in frågor i ett ideologiskt spektrum. "Det är en högerfråga." "Det är en vänsterfråga." En bomb-höger-bekant (notera att jag själv har placerat förkärlek för bomber som en lösning på problem hos 'högern' : )) skickade exempelvis mig nyligen en SvD artikel publicerad den 3 oktober 2006, "Vänstern har gått vilse i en svartvit världsbild" av en professor i praktisk filosofi vid Högskolan i Kalmar, som är väldigt intressant genom att den genom sin blotta existens exemplifierar den psykologiska process varmed man speglar sin egen taktik på den andre, "Moral ersätts med taktikresonemang." Som Ulf Erlingsson uppställde en hypotes om härom dagen, fascism är en strategi för att bli rik till priset av krig, genom att ta över en demokrati - i det här fallet i första hand USA själva. Alltså inte en ideologi. En strategi. Just det professorn i praktisk filosofi påstår att "vänstern" - det är så man ideologiskt placerar in vemhelst som kritiserar krig som strategi - ägnar sig åt: "Moral ersätts med taktikresonemang", etc.

Vad en professor i praktisk filosofi vid Högskolan i Kalmar lekande lätt kan bortse ifrån, det kan en praktisk Överste av första graden med erfarenhet från krigszoner däremot inte lika lätt sopa under mattan. Bo Pellnäs i Uppsala Nya Tidning: "President Bush och Genèvekonventionen [2006-10-04]". "Den amerikanska administrationens agerande står i strid mot allt vad som kan kallas humanism och ett rättssamhälles krav. En moralisk gräns har överskridits och all anständighet är undergrävd av lögn och en maktpolitik som står i de amerikanska oljebolagens tjänst. Ingen av oss andra, vare sig vi är amerikaner eller européer, har något att vinna på den politik som George W Bush bedriver. Han och hans administration utgör i stället en belastning för hela den västliga kulturen." Ja, med undantag för en professor i praktisk filosofi vid Högskolan i Kalmar, förstås. Och SvD.

Men kanske Översten av första graden med erfarenhet från krigszoner inte är lika bevandrad i skälen till att upprätthålla den rådande ordningen? Tillhör du tack vare den rådande sociala/samhälleliga/makt-ordningen en privilegierad grupp så har du ett starkt motiv att "inte gunga båten". Om det skulle visa sig att en av grundpelarna i denna ordning hotas - som att "vi är goda" i den utökade betydelsen som innefattar USA, som har mest militär makt "av oss alla" - så är detta ett formidabelt hot mot sagda ordning. Det är förvisso att "gunga båten" att ifrågasätta detta.

Jag ska ta ett par exempel. Många människor tror på Gud. I USA kring hälften. De förlöjligas INTE för detta. Särskilt inte i USA. Tvärtom. Det är inte i många länder en Gudstro öppet förlöjligas. Ändå finns det inga konkreta bevis - ja, massor av indicier, tecken, o.s.v.. Men inget som inte kan tänkas ha en alternativ förklaring. Samtidigt har jag sett uppgiften att 80% i USA tror på UFO:s. Aftonbladet i Sverige gjorde för någon tid sedan en webbfråga som gav 75%. (Vilket enkelt bortförklaras med att folk bara tror att det finns föremål som inte har identifierats korrekt.) En seriös vetenskaplig diskussion kring indikationer på besökare med en helt annan teknisk kunskap än vår egen, vare sig de lever i hemlighet på vår egen planet eller de kommer från andra världar, saboteras effektivt genom att "UFO" har gjorts till synonym till "dum i huvudet", som i "Är du ett UFO?". Ingen seriös behandling av ämnet förekommer trots att en

majoritet människor tycks se det som ett verkligt fenomen. EN STÖRRE ANDEL än de som tror på Gud. Oavsett om samtliga indicier för UFO skulle kunna bortförklaras (det verkar INTE förhålla sig på det sättet) så är det faktiskt helt absurt att förlöjliga en åsikt som faktiskt råkar vara en majoritetsåsikt.

Hur kan det vara på detta sättet?

Om inte tro på i det här exemplet UFO:s hade betraktats som SUBVERSIV så hade det varit föremål för otaliga undersökningar, om inte annat teologiska studier, psykologiska, etc. Men man kan inte göra sådana på ett seriöst sätt utan att förhålla sig till hur verklighetsförankrade föreställningarna är, och man kommer därvid i kontakt med uppgifter från National Security Agency's (NSA's) arkiv, och andra tunga myndigheter, från främmande militärmakter, från astronauter och tiotusentals vittnen, m.m., som gör det minst sagt besvärligt att anta en hållning att det ligger teologiska eller psykologiska orsaker bakom. Och om fenomenet är VERKLIGT - då innebär det potentiellt att den rådande sociala/samhälleliga/makt-ordningen kanske inte kommer att bestå. Om det kanske inte är den privilegierade gruppen som sitter högst upp i makt-hierarkin. Denna grupps position där uppe är ju väldigt mycket beroende av alla våra andras UPPFATTNING av att det är de som sitter högst upp i näringskedjan. Om vi skulle förändra denna syn - om hela samhället skulle förändra perspektiv på detta - då kanske de inte skulle kunna hålla sig kvar vid sina privilegier. Eller det är nog det de - medvetet eller omedvetet - är rädda för.

Denna rädsla är, tänker jag, drivkraften bakom att förlöjliga sådana subversiva data som tyder på att UFO:s representerar verklig makt eller att 11 september 2001 representerar ett hemligt krig mellan VÅRA EGNA hemliga maktfraktioner. I det senare fallet är det enklare att spegla våra egna motiv och vår egen taktik på "den andre". Som professorn i praktisk filosofi vid Högskolan i Kalmar, som speglade det egna hyckleriet inför sin egen svartvita världsbild med "vår demokrati och USA är goda" (professorn skriver inte så ordagrant, men han har "köpt" myten om att USA ville ha "demokrati" i Irak (de tvingades därtill av taktiska skäl)) och "islamister, terrorister, gerillakämpar och totalitära regimer" är onda. Och slår ner på de debattörer som försöker balansera bilden, visa att ockuperade folk har folkrätten på sin sida när de försvarar sig mot ett utifrån påtvingat statskick. (Jag kommenterar artikeln på länken nyss i ett tidigare bloggämne: The Terror Conspiracy.) En ockupation/statskick som enbart i Irak sedan 2003 har resulterat i en överdödlighet på 655 000 personer, enligt Massachusetts Institute of Technology's Center for International Studies. (David Brown, Washington Post, October 11, 2006, "Study Claims Iraq's 'Excess' Death Toll Has Reached 655,000".)

### TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Leif Erlingsson  
2006-10-14

### UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Hyckleri, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Krigspropaganda, Irak, Mänskliga rättigheter, USA, Intelligentsian, Kultureliten, Indoktrinering & hjärntvätt, ET kl 02:45

Saturday, October 14. 2006

### "Även när det hände, så hände det inte", som Pinter sa.

av Jan-Olof Rönn  
2006-10-14

Det vanligaste sättet för medierna att luras är att begrava, tuga och/eller nedvärdera uppgifter som är viktiga för medborgarna att veta och lika viktigt för regeringar/annonsörer/eliten att hålla tyst om. Eftersom regeringar, eliten och MSM [etablerade medier] i minst hundra år tränat på detta är de mycket duktiga. Likt en tränad trollkonstnär håller de fram den höga hatt, ur vilken kaninen sedan (utan att vi sett hur det gick till), hoppar fram. De vill bestämma vad du skall se och framförallt vad du inte skall se.

Här är några begravningar; Kalla Faktas två reportage om general Stigsons spioneri och hur han slipper åtal för spioneri, följs inte upp. Största möjliga tystnad påbjödes.

Detta tillhör avdelningen; "Du såg det ju på TV. Då kan det väl inte vara begravt?"

Jo, engångsrapporteringar (även om det denna gång bröt mönstret med att vara två) som följs av tystnad är av den art som Pinter syftade på i sitt tal om USAs krigsförbrytelser; "Har det hänt? Även när det hände, hände det inte."

Ett bra sätt att kontrollera om något som presenterats i medierna verkligen har hänt, är att studera DNS Nutids-orientering.

Där fanns minst två antikommunistiska händelser även under Vietnamkriget. Någon motsvarande anti-amerikansk nyhet fanns inte. (Hade inte hänt.) Nu är det Kuba eller Nordkorea som tar Sovjetunionens plats. (Där har det hänt.) Jag sätter en femma på att general Stigsons spioneri inte kommer med i DNS Nutidsorientering. Det är en nyhet, som trots att den publicerats inte "har hänt".

En annan icke-händelse är att svensk militär gjort hemliga dykningar på Estonia och troligen skurit av räcken och tagit bort delar av lasten. Videotapes finns som visar detta, även om de är så redigerade att det finns avbrott i filmningen. Mona Sahlin har anmälts till KU av riksdagsledamöter för att hon avsiktligt formulerat Hirshfeldts undersökning så att dessa dykningar inte skulle undersökas.

Detta kommer inte heller med i DNS Nutidsorientering. Troligen har varken dykningarna eller KU-anmälan "hänt".

Nu till en utrikesgissning. Diebolds Inc. heter det bolag som producerar omkring hälften av alla de plastkortsmaskiner, som används världen runt. Den maskin, som gör att du får ett kvitto och ett annat papper att skriva din signatur på. Utan kvittot skulle du antagligen inte vilja betala på detta sätt.

Diebold tillverkar också omkring hälften av de röstningsmaskiner som används i en del av USAs delstater. Enligt internationell praxis måste det finnas en papperskopia på varje medborgarens val. Utan ett sådan papper kan man inte kontrollräkna rösterna. Utan papper godkänns inte valet.

Diebold har avsiktligt utelämnat papperskopian på sina röstmaskiner. Mekanismen finns ju och fungerar när du betalar med kortet.

President John F. Kennedys brorson Rober F. Kennedy jr har studerat vad olika instanser har funnit om valfusk i valet 2004. Han har läst vad vissa medier rapporterat och senatsrapporter och intervjuat personer med kunskap om valet och därefter sammanställt detta i en lång artikel. Han kallar den; "Was the election stolen?" Innehållet i artikeln gör att läsaren tycker frågetecknet är onödigt. Med tanke på de obefintliga pappersröstsedlarna kan jag tycka att frågan är onödig.

Men RFKjr tycker tydligen att han bör vara så försiktig. Sannolikt med rätta beredd på kritisk granskning av sin artikel och inte minst med tanke på hans namn och släktskap, vill han försäkra sig om att hans uppgifter kan kontrolleras vid källan. Han hänvisar till mycket, från artiklar publicerade i MSM till domstolsprotokoll från rättegångar som hållits efter anmälningar om valfusk. Sammanlagt 208 källor. Källorna utgör huvuddelen av hans artikel.

Inget stort MSM ville publicera hans artikel. Den som till slut gjorde det var Rolling Stones.

"Namn"/kändisskap är en vanlig anledning för medierna att skriva och tycka något. Alltså borde det välgrundade tvivlet en nära släktingen till en populär expresident uttrycker; att valet i "världens största demokrati" är fusk som i den värsta bananrepublik, vara en nyhet. Det borde kunna registreras som något som "hänt".

GPs Britt-Marie Mattsson skrev inget om detta, som är hennes område; att ett USA-val är ogiltigt på grund av uteblivna röstsedlar och fusk. På min email-fråga varför hon inte skrev något om RFKjrs artikel svarade hon att Rober F. Kennedy jr var bara ett, ja just det, "Namn". I detta fallet, om USA-valet var resultatet av fusk eller ej och att artikeln faktiskt till slut efter alla refuseringar till slut blev publicerad, var ett "Namn" ointressant. Hon påpekar att hon visst skrivit om "bristerna" i USAs valmaskineri.

"Bristerna"?

Valet har kanske aldrig ägt rum? Något som inte hade hänt. Om hon tyckte att det hänt skulle hon kanske behöva skriva om det. MSM vill inte att vi skall veta att valet 2004 var ogiltigt och valet nu i november också, om man använder samma maskiner, också kommer att vara ogiltigt.

(Som Fisk säger: "Skillnaden mellan en travhäst och en journalist är att journalisterna sätter på sig skyggglapparna själva.")

Jag sätter ännu en femma på att valfusk i USA inte kommer att vara en nyhet eller en händelse i svenska medier i november. Jag sätter ännu mer på att det inte kommer med i DNs Nutidsorientering. Jag hoppas jag förlorar.

Jan-Olof Rönn  
2006-10-14

### UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Inlagd av Jan-Olof Rönn i Media, Demokratiskt arbete, Gemensam berättelse / myt, Manipulation, Mänskliga rättigheter, USA, Indoktrinering & hjärntvätt kl 23:45

### Om det svenska åsiktsförtrycket

Förtryck, ja. Metoder? Mobbing. Marginalisering. Ta bloggofären. Den svenska delen är i princip stendöd vad gäller svidande systemkritik. Påstår jag nu. Varför? Tänkbara förklaringar är den manipulation Krigskrönike-Thomas länge försökt illustrera (även om han därvid själv i sin tur har använt metoder och provokationer som för mig har passerat den goda smakens gräns). Ta det mediekritiska forumet som numera huserar på en mailinglista. Jag har läst en del i gamla arkiv, inte så mycket som jag borde, men en del. En mycket tydlig teknik för elektronisk mobbing som där användes var att ett flertal anonyma identiteter registrerades för att omedelbart bilda mobbgång och i samfärd kör stödja "varandra" i hur "dum" den som skulle åsiktsmobbas var.

På nämnda forum var just Krigskrönike-Thomas en av måltavlorna. Och det gick så illa att en normal listdeltagare gick över på de falska identiternas sida. Andra var tysta eller kritiserade även de mobbade för att skriva utanför ämnet. Det är en demokratisk rättighet att vara anonym. Men när anonymitet istället används att gömma sig bakom för att hindra andra från att arbeta demokratiskt, då har de förbrukat sin moraliska rätt därtill. Thomas har också på sin blogg "outat" en av högerens handgångna informationskrigare, från sin tidigare anonymitet just bl.a. på ovannämnda mailinglista. Just Krigskrönike-Thomas råkade riktigt illa ut en tid efter det - mycket grova hot mot hans webbhotell som skrämde dem så illa att de till sist vek sig och sa upp avtalet med Thomas. Som därför förlorade sina bloggar och domännamn. (Han har först nu orkat börja blogga igen.) Även Thomas själv har utsatts för olika trakasserier.

Vanliga journalister lever också farligt, om de ägnar sig åt äkta grävande. Som Cats Falck och hennes väninna Lena Gräns, som av allt att döma mördades av den östtyska säkerhetstjänsten Stasi eftersom hon kommit smuggling av vapen från Sverige till Östtyskland på spåren. Det finns författare som hävdar att detta i så fall skett på order från den svenska regeringen. Eller Fib-journalisterna som fick sitta i fängelse efter att ha avslöjat olaglig övervakning av svenskar. IB-affären. Notera att det var de som avslöjade brottet som fick fängelse. Sådant noteras. Går inte obemärkt förbi. Säkert är att minst den ena journalisten ifråga tog lärdom, och nu följer etablissemangets spelregler.

Jag och mina vänner ska publicera några artiklar framöver om hur förtrycket går till.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Demokratiskt arbete, Manipulation, Mänskliga rättigheter kl 23:30

Tuesday, October 3. 2006

### Därför är det tyst

Svenska journalister står högt i kurs - hos CIA. Inte undra på att det är så tyst i det här landet. Som jag tidigare, 2005-12-29, citerat den tidigare tyske försvarsministern (under tiden Väst och Östtyskland återförenades, då han fick djup insikt i båda sidors hemliga säkerhetstjänsters arbete), och senare teknologiminister Andreas von Bülow: Över 2000 journalister i västeuropa står mer eller mindre i beroendeställning till CIA. Googla ""the Pike commission report" CIA". Undra på att den gode Bülow numera är Persona non grata - och att man vägrade recensera hans utmärkta bok om 11 september när den kom ut redan för några år sedan! Fast hade man gjort det så hade ju svenskarna fattat hur det låg till för ÅRATAL sedan. Nej, bort det! CIA vill annorlunda, och svenska media lyder snällt. Läs även denna intervju med Andreas von Bülow, följt av förordet till hans bok.

Och vad i övrigt nytt? Tja, kanske att våra svenska "postmoderna" högerbloggare börjar intressera sig för att ta efter Usama bin-Ladens metoder - så som de uppfattar dem...

Annars har det inte hänt något (annat än att 900 år av lag har backats - se detta upprop för demokratins försvar - och att vårt samhälle delas i två grupper - de som behåller ett rationellt tänkande, och alla andra - se första kommentaren på länken).

PS: "Andra bloggar om" vägrar ju indexera den här bloggen. Jag har upptäckt att det gäller fler svenska bloggar. Därför det röda bandet, som är nytt för i dag. Besök t.ex. Krigskronikan, Demokratibloggen eller om självantändning (fp/lib), för några andra exempel på av Johan Larsson (nyligen.se, bloggar.se o.s.v.) censurerade bloggar. (I mitt fall hävdar han att "det är något fel på mitt flöde", men vad som är fel har han aldrig riktigt kunnat förklara. Antagligen innehållet...)

TILLÄGG: Torbjörn Elensky smetar i DN Kultur antisemitism på bokförlaget Alhambra för att de publicerar Andreas von Bülow (följ länkarna ovan): Antisemitism hör inte hemma i demokratin (Publicerad 2 oktober 2006 10:37). Detta "antisemitism-spöke" har sedan 1948 kunnat användas för att kontrollera varje form av kritisk debatt om Mellanöstern, Israel och nu tydligen även om USA. Ja, även kritik mot banker, vilket jag råkat ut för. Ett högst användbart spöke, med andra ord."Tack vare ett massivt och känsloladdat stöd från världens samlade politiker och media, har man sedan [skapandet av staten Israel 1948] kunnat kontrollera varje form av kritisk debatt om Mellanöstern och Israel, som ett uttryck för antisemitism och judehat."TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, Politisk Ponerologi, USA, Paralyserande feighet kl 01:27

Monday, October 2. 2006

### **Demokratin måste försvaras för att bevaras**

Till andra bloggare: Kopiera detta så mycket ni vill - i sin helhet. Ju mer det sprids, ju bättre:

#### UPPROP

Demokratin måste försvaras för att bevaras.

Den amerikanska senaten har helt enligt förväntningar röstat igenom den hårt kritiserade tortyrlagen som upphäver Genevekonventionen och ger presidenten rätt att själv avgöra vad som är tortyr och vad som inte är det.

Den amerikanska militären och CIA har nu alltså rätten att förhöra fångar enligt Gestapometoder.

Den lagen tar bort rätten till Habeas corpus en av grundpelarna i demokratin.

Habeas corpus är en princip som till sitt innehåll är central i alla moderna rättsstater. Den formulerades tidigast i Polen redan 25 april 1425 "Neminem captivabimus nisi iure victum" = Vi skall ingen fängsla utan domslut. Principen är dock mest bekant genom Act of Habeas corpus, en engelsk lag från 1679 riktad mot godtycklig häkning.

Under debatten om lagens vara eller icke vara sade Arlen Specter att lagen flyttar oss tillbaka 900 år eftersom den tar bort rätten till habeas corpus och ger presidenten rätt att spärra in människor på obegränsad tid. Han sade också att lagen förgriper sig på kärnfrågor i det konstitutionella skyddet. Sedan röstade han för den.

Därmed har USA förbrukat sin rätt att kalla sig demokrati.

Vi vet av erfarenhet att EU och därmed också Sverige är snara på att anamma odemokratiska lagar från väster, jag avser här de så kallade terrorlagarna. Vi måste skydda våra demokratier och dess medborgare från övergrepp. Därför uppmanar jag våra politiker att framföra en skarp offentlig protest till USA:s ambassadör i Stockholm. Ja, även vi medborgare som vill bevara den demokrati våra förfäder fick slåss för kan framföra sina protester. Svik inte våra amerikanska vänner!

Framför era protester till Ambassadör Mikael M Wood  
Dag Hammarskölds väg 31  
SE-115 89 STOCKHOLM  
e-post [StockholmWeb@state.gov](mailto:StockholmWeb@state.gov)

Folkets försvar  
Astrid Boman  
Boden

(Brevmall finns på denna länk.)

#### TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Inlagd av Astrid Boman i Amerikanska koncentrationsläger, Terrorismen, Demokrati, Frihet, Mänskliga rättigheter, USA kl 19:21



Sunday, October 1. 2006

### Att sätta sin karriär på spel

Tankar från inbox och webbrowser, med tack till Jan Viklund, Mikael Wälivaara, Ethan Heitner, Daniel Ellsberg, Ray McGovern med flera.

Daniel Ellsberg (som läckte dokumenten från Pentagon som fällde Nixon under Vietnamkriget) skriver: "Jag hoppas att fler personer är villiga att fatta det nyktra beslutet att sätta sin karriär på spel, till och med riskera fängelse - för de personliga riskerna är ändå betydligt mindre än det mänskligheten riskerar inför de militära aktioner som väntar." (Ellsberg Calls on Insiders to Leak Critiques Of Possible War on Iran, Editor & Publisher, September 16, 2006.) McGovern påminde om medeltida teologen Thomas Aquino, som citerade prästen John Chrysostom: "Den som inte känner vrede, när det finns rättfärdiga skäl till det, syndar." "Oskäligt och fegt tålmod göder försumlighet och frestar till dåliga handlingar." Tyvärr inget som de flesta tyskar på 30-talet hörde talas om, kommenterade McGovern. (I Put My Money On War, Ethan Heitner, TomPaine.com, Sep 20, 2006.)

Mikael Wälivaara om nya tortyrlagarna i USA: "Men det viktigaste är ändå, att USA nu har blivit en nation som både tillåter dödsstraff och tortyr. Därmed kan vi utan minsta debatterande avfärda landet från listan över civiliserade, demokratiska länder. Punkt slut." (Inlagt av Mikael Wälivaara | 23 september, 2006 23:29.)

Jag hade själv anledning att citera Milton Mayers "They Thought They Were Free: The Germans 1933-1945" (de trodde de var fria...) redan den 29 december 2004, efter att två borgerliga svenska partiledare inte såg något som helst anmärkningsvärt med att tala klarspråk på radio om att vi i Sverige måste ge vika för de stora grabbarnas säkerhetstjänster och acceptera tortyr, etc. (Se länken.) Mayers beskriver där den gradvisa förlusten av frihet och säger att leva i denna process är att absolut inte kunna lägga märke till den om man inte har en långt större medvetenhet än de flesta någonsin har behövt träna upp. Nu hittade jag ett längre utdrag tack vare en länk från Mikael Wälivaara, citatet kommer strax men eftersom det är på engelska och jag inte hinner översätta så vill jag understryka det som just nu känns mest igen: Att samtalen i politiska forum tystnar, alternativt ihärdigt ignorerar varje alarmistiskt inlägg med största möjliga tystnad. Samtidigt som tjattret om yta, illusion, är ivrigare än någonsin. Även på bloggarna. Här kommer den engelska texten: "You see," my colleague went on, "one doesn't see exactly where or how to move. Believe me, this is true. Each act, each occasion, is worse than the last, but only a little worse. You wait for the next and the next. You wait for one great shocking occasion, thinking that others, when such a shock comes, will join with you in resisting somehow. You don't want to act, or even talk, alone; you don't want to 'go out of your way to make trouble.' Why not?--Well, you are not in the habit of doing it. And it is not just fear, fear of standing alone, that restrains you; it is also genuine uncertainty.

"Uncertainty is a very important factor, and, instead of decreasing as time goes on, it grows. Outside, in the streets, in the general community, 'everyone' is happy. One hears no protest, and certainly sees none. You know, in France or Italy there would be slogans against the government painted on walls and fences; in Germany, outside the great cities, perhaps, there is not even this. In the university community, in your own community, you speak privately to your colleagues, some of whom certainly feel as you do; but what do they say? They say, 'It's not so bad' or 'You're seeing things' or 'You're an alarmist.'

"And you are an alarmist. You are saying that this must lead to this, and you can't prove it. These are the beginnings, yes; but how do you know for sure when you don't know the end, and how do you know, or even surmise, the end? On the one hand, your enemies, the law, the regime, the Party, intimidate you. On the other, your colleagues pooh-pooh you as pessimistic or even neurotic. You are left with your close friends, who are, naturally, people who have always thought as you have.

"But your friends are fewer now. Some have drifted off somewhere or submerged themselves in their work. You no longer see as many as you did at meetings or gatherings. Informal groups become smaller; attendance drops off in little organizations, and the organizations themselves wither. Now, in small gatherings of your oldest friends, you feel that you are talking to yourselves, that you are isolated from the reality of things. This weakens your confidence still further and serves as a further deterrent to--to what? It is clearer all the time that, if you are going to do anything, you must make an occasion to do it, and then you are obviously a troublemaker. So you wait, and you wait.

"But the one great shocking occasion, when tens or hundreds or thousands will join with you, never comes. That's the difficulty. If the last and worst act of the whole regime had come immediately after the first and smallest, thousands, yes, millions would have been sufficiently shocked--if, let us say, the gassing of the Jews in '43 had come immediately after the 'German Firm' stickers on the windows of non-Jewish shops in '33. But of course this isn't the way it happens. In between come all the hundreds of little steps, some of them imperceptible, each of them preparing you not to be shocked by the next. Step C is not so much worse than Step B, and, if you did not make a stand at Step B, why should you at Step C? And so on to Step D.

"And one day, too late, your principles, if you were ever sensible of them, all rush in upon you. The burden of self-deception has grown too heavy, and some minor incident, in my case my little boy, hardly more than a baby, saying 'Jewish swine,' collapses it all at once, and you see that everything, everything, has changed and changed completely under your nose. The world you live in--your nation, your people--is not the world you were born in at all. The forms are all there, all untouched, all reassuring, the houses, the shops, the jobs, the mealtimes, the visits, the concerts, the cinema, the holidays. But the spirit, which you never noticed because you made the lifelong mistake of identifying it with the forms, is changed. Now you live in a world of hate and fear, and the people who hate and fear do not even know it themselves; when everyone is transformed, no one is transformed. Now you live in a system which rules without responsibility even to God. The system itself could not have intended this in the beginning, but in order to sustain itself it was compelled to go all the way.

"You have gone almost all the way yourself. Life is a continuing process, a flow, not a succession of acts and events at all. It has flowed to a new level, carrying you with it, without any effort on your part. On this new level you live, you have been living more comfortably every day, with new morals, new principles. You have accepted things you would not have accepted five years ago, a year ago, things that your father, even in Germany, could not have imagined.

"Suddenly it all comes down, all at once. You see what you are, what you have done, or, more accurately, what you haven't done (for that was all that was required of most of us: that we do nothing). You remember those early meetings of your department in the university when, if one had stood, others would have stood, perhaps, but no one stood. A small matter, a matter of hiring this man or that, and you hired this one rather than that. You remember everything now, and your heart breaks. Too late. You are compromised beyond repair.

"What then? You must then shoot yourself. A few did. Or 'adjust' your principles. Many tried, and some, I suppose, succeeded; not I, however. Or learn to live the rest of your life with your shame. This last is the nearest there is, under the circumstances, to heroism: shame. Many Germans became this poor kind of hero, many more, I think, than the world knows or cares to know."

I said nothing. I thought of nothing to say.

"I can tell you," my colleague went on, "of a man in Leipzig, a judge. He was not a Nazi, except nominally, but he certainly wasn't an anti-Nazi. He was just--a judge. In '42 or '43, early '43, I think it was, a Jew was tried before him in a case involving, but only incidentally, relations with an 'Aryan' woman. This was 'race injury,' something the Party was especially anxious to punish. In the case at bar, however, the judge had the power to convict the man of a 'nonracial' offense and send him to an ordinary prison for a very long term, thus saving him from Party 'processing' which would have meant concentration camp or, more probably, deportation and death. But the man was innocent of the 'nonracial' charge, in the judge's opinion, and so, as an honorable judge, he acquitted him. Of course, the Party seized the Jew as soon as he left the courtroom."

"And the judge?"

"Yes, the judge. He could not get the case off his conscience--a case, mind you, in which he had acquitted an innocent man. He thought that he should have convicted him and saved him from the Party, but how could he have convicted an innocent man? The thing preyed on him more and more, and he had to talk about it, first to his family, then to his friends, and then to acquaintances. (That's how I heard about it.) After the '44 Putsch they arrested him. After that, I don't know."

I said nothing.

"Once the war began," my colleague continued, "resistance, protest, criticism, complaint, all carried with them a multiplied likelihood of the greatest punishment. Mere lack of enthusiasm, or failure to show it in public, was 'defeatism'. You assumed that there were lists of those who would be 'dealt with' later, after the victory. Goebbels was very clever here, too. He continually promised a 'victory orgy' to 'take care of' those who thought that their 'reasonable attitude' had

escaped notice. And he meant it; that was not just propaganda. And that was enough to put an end to all uncertainty.

"Once the war began, the government could do anything 'necessary' to win it; so it was with the 'final solution of the Jewish problem,' which the Nazis always talked about but never dared undertake, not even the Nazis, until war and its 'necessities' gave them the knowledge that they could get away with it. The people abroad who thought that war against Hitler would help the Jews were wrong. And the people in Germany who, once the war had begun, still thought of complaining, protesting, resisting, were betting on Germany's losing the war. It was a long bet. Not many made it."

From here: <http://www.press.uchicago.edu/Misc/Chicago/511928.html>  
Kort sagt: Det är meningslöst att vänta på att alla plötsligt fattar. Det kommer inte att ske. Inte samtidigt. Inte förrän det är försent. Var och en som fattar måste själv ta ansvar för sin insikt. Många gör det redan i dag, som Patriots Question 9/11 - Responsible Criticism of the 9/11 Commission Report "Senior Military, Intelligence, and Government Critics of 9/11 Commission Report..." Eller som Daniel Ellsberg skriver, se citat längre upp. Det finns redan otaliga hjältar. Att vi inte har hört talas om dem beror på att vi lever i sådana tider där hjältedåd krävs - och där verkliga hjältedåd tystas ned.

PS: Det var onsdagen den 22 december 2004 som moderatledaren Fredrik Reinfeldt i radions P1, Studio Ett 17:00-17:45 sa exakt så här: ``Jag tror att styckevis fördelt så har nog i slutändan det mesta kommit fram, det landar mer i kvardröjande känslor av att dom inblandade statsråden vetat mer än de kanske vidgår. Men jag är också beredd på att skriva under på att Sveriges del i kampen mot terrorismen kommer att tänja en del gränser .. eh .. för vad vi än så länge uppfattat vara korrekta sätt att agera. Det finns legal grund för detta. Jag tror att Svenska folket [ska] ställa in sig på att det kan hända igen. Både att utländsk säkerhetstjänst opererar på plats i Sverige. Och att det kan ske avvisningar till länder som använder annat än allmän domstol för att pröva skuldfrågan. .. eh .. Och ibland kan det vara bra att vara rak över det, snarare än det vi har upplevt, tycker jag, för att försöka .. eh .. komma undan diskussion i den här frågan." Man får verkligen säga att han är en man i tiden - lite före, till och med! (Se andra inlägg om att tortyr nu är laglig i och av USA.) Strax efter denne föregångsman men i samma program sa så Lars Lejonborg: ``Jag vill försvara Fredrik Reinfeldt. Jag har suttit ned med honom en lång stund i dag och diskuterat det här, och vi är kritiska på ett antal punkter, och precis som han sa, vi har en känsla av att hela sanningen om statsrådets agerande inte har kommit fram. < ... snip ... > Vi är skrämde av vilka dåd som utförs runt om i världen och vi tror att demokratierna måste samverka för att freda sig mot den här typen av attacker." Intervjuare (ej citerad ovan): Ekots Erik Ridderstolpe . Ljudfilen fanns en gång i tiden på <http://sr.se/cgi-bin/P1/program/index.asp?ProgramID=1637> men den är inte kvar nu. Påannonsen för programmet var: "Vad sa Göran Persson i utrikesnämnden? Statsministern möter partiledarna i utrikesnämnden i eftermiddag - och ämnet är affären med de torterade egyptierna."

### TYSTNAD PLUS TORTYR ÄR DELAKTIGHET

Inlagd av Leif Erlingsson i Demokratiskt arbete, Folkresning, Andligt uppvaknande, Personlig integritet kl 03:03