

Friday, November 24. 2006

Stoppa judehatet!

av Leif Erlingsson
2006-11-24

Först DN Kultur genom Anders Malm (2006-11-09), sedan GP Kultur & Gränslöst genom Daniel Levin (2006-11-10) och sist(?) Expressen genom Per Svensson (2006-11-12) utmålar envar som hävdar att "judarna styr världen" eller som ens står vid någons sida som hävdar detta, såsom antisemiter. Därmed har dessa tre skriftställare, visserligen mycket passande, även innefattat Israels förre premiärminister Ariel Sharon i denna skara antisemiter. Enligt IAP News ska Ariel Sharon nämligen ha rapporterats (2001-10-03, i den statliga israeliska radion Kol Yisrael radio) ha utbrutit just "oroa dej inte för amerikanska påtryckningar, vi, det judiska folket, kontrollerar Amerika" (under en diskussion med Shimon Peres, under ett regeringssammanträde). (I den ursprungliga versionen av denna artikel rapporterade jag felaktigt att han själv sade detta på radio.) Inte heller Israels nuvarande premiärminister Ehud Olmert tycks skilja mellan samtliga judar och den Israeliska (apartheid-)staten. Han sa nämligen under Libanonkriget att "Jag anser att detta är ett krig som utkämpas av alla judar". (JTA den 8 augusti 2006; http://jta.org/page_view_breaking_story.asp?intid=4060)

Intressant utveckling, minsann. DN, GP och Expressen verkar äntligen vara på gång att brännmärka den Israeliska apartheid-staten som den antisemitiska och rentav judehatande statsbildning den är. För Israel om någon stat är ju antisemitisk. Den är ju fiende till flertalet semitiska folk, såsom de flesta araber. Och vi såg nyss hur dess ledare försöker koppla samman alla judar med Israels, det sionistiska projektets, sak. Vilket kommer att innebära ett fruktansvärt stigma, när väl sanningen om denna onda rasistiska och apartheid-ideologi blir allmängods, när denna stat till sist faller i den grop den grävt åt andra. För den parasiterar så till den grad på USA att insatta bedömare kallt räknar med att USA inte kommer att bestå värst många år till. Och vem ska då stå upp för Israel? Den dagen kommer envar att vilja stå så långt bort från Zionismen och staten Israel det bara går. Och att därför i dag koppla ihop alla judar med Israel är stor björntjänst.

DN har i klartext utpekade Lasse Wilhelmson, GP beslöjat ("Shamirs tillskyndare") och Expressen underförstått ("Fib/Kulturfront"), och mer eller mindre i klartext påstått att det är Lasse som utpekar "judar" i allmänhet som de som skulle ligga bakom allt ont som Israel och dess tillskyndare åsamkar världen. Inget kunde vara felaktigare. Så här förklarar Lasse sin ståndpunkt: "Det är judarna i Israel/Palestina som hotas, inte sionisterna i Israel eller i allmänhet. Alla judar i Israel är inte sionister, även om flertalet är det. Sionisterna är även kristna, främst i USA, men även annorstädes. Och sionister är de, sekulära, ateister och "marxister", som av politiska skäl stödjer den rasistiska apartheid-staten. Den sionistiska ideologin är idag lika vitt spridd som tidigare den koloniala, vilken den är en kvarvarande och dominerande del av.

Jag anser därför att det är viktigt att göra skillnad mellan "den statsbärande befolkningsgruppen i staten Israel" (de som av staten Israel definieras som judar) och "sionisterna". Sionismen har idag ett ideologiskt grepp om bushadministrationen, via bland annat "neocons". I USA förbereds lagar där kritik av Israel är straffbar "antisemitism". I flera länder sitter forskare redan i fängelse för att de ifrågasätter delar av den officiella bilden av Holocaust. I Sverige har vi en statlig sionistisk myndighet, kallad Forum för levande historia. Bara för att nämna något." (Lasse Wilhelmson, "Jan Myrdal har rätt men också fel", FiB/K nr 10 2006 s. 25.)

Istället är det alltså de personer som leder staten Israel som är de farligaste fiender det judiska folket och övriga semiter - såsom Libanerserna - någonsin har haft. Dessa det judiska folkets fiender har indoktrinerat större delen av judenheten att det är OK att döda andra semiter. Dessa folkfiender har gjort semiter (judar) till antisemiter! Jag tror att det till och med är VÄRRE än indoktrineringen av det amerikanska folket att det är OK att döda araber. Många amerikaner tror inte på det. Till och med tror jag att det är värre än indoktrineringen av det svenska folket (trots att flertalet här nuförtiden tycks tro att det är fel att göra motstånd mot ockupationsarméer).

Om DN, GP och Expressen verkligen brännmärker de verkliga "judehatarna" - Sionisterna - så ger man judenheten det stöd de behöver för att börja göra sig av med det onda bagage det sionistiska projektet inneburit och innebär. Då kanske de ultrakonservativa religiösa judar som förkastar den judiska staten om den inte grundas av Frälsaren själv få mer att säga till om i de judiska organisationerna och församlingarna, och judar åter få leva i fred i Palestina, tillsammans med andra semiter.

Leif Erlingsson
2006-11-24

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Läs även Christopher Bollyn om en son till en terrorist i den amerikanska kongressen!

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, Israel, Manipulation, Politik, USA kl 23:25

Thursday, November 23, 2006

9/11 and American Empire: Intellectuals Speak Out

av Leif Erlingsson
2006-11-23

Titeln på en ny och mycket viktig bok är just "9/11 and American Empire: Intellectuals Speak Out". Några av dem som bidragit med material till denna bok är Peter Dale Scott, David Ray Griffin, Richard Falk, Daniele Ganser, Steven E. Jones, Karin Kwiatkowski, John McMurtry, Peter Phillips, Morgan Reynolds, Kevin Ryan, Ola Tunander.
Rekommenderad Googling: "Peter Dale Scott" "David Ray Griffin" "Karin Kwiatkowski" "John McMurtry" "Peter Phillips" "Morgan Reynolds" "Kevin Ryan" "Ola Tunander"

En av de första träffarna blir förstas denna Amazon.com länk:
"9/11 and American Empire: Intellectuals Speak Out"

[2007-03-05: Google-länkarna nedan har nu uppdaterats då Google tagit bort den ursprungliga länken <http://video.google.com/videoplay?docid=3195658770053494633>. Dock har ej angiven datumstämpel ändrats, utan den refererar fortfarande till den ursprungliga, nu borttagna, Google-länken.]

[2007-04-10: Google-länkarna nedan har nu åter uppdaterats då Google har lagt tillbaka den ursprungliga länken <http://video.google.com/videoplay?docid=3195658770053494633>.]

Tack vare Google Video kan man lyssna på denna fina presentation,
kpfa-911-and-american-empire.avi
(kpfa 2hr 4 min 38 sec - Nov 11, 2006)

Efter Kevin Ryan ovan talar den före detta kanadensiske diplomaten och engelsk-professorn vid the University of California, Berkeley, Peter Dale Scott.

Professor Dale Scott presenterar en god underrättelseanalys. Undrar om vi har någon i Sverige som kan prestera något motsvarande. Han analyserar vad man kan läsa mellan raderna av dynamiken i de skiftande officiella versionerna, och refererar informationer om CIA/FBI/militära agenter som kontrollerar Al-Qaida. (Det finns stora fördelar i att som stat själv kontrollera 'terroristen'. Planering är mycket enklare då man själv gör den.) Peter Dale Scotts förra bok heter "Drugs, Oil, and War: The United States in Afghanistan, Colombia, and Indochina." Nästa bok heter "The Road to 9/11: Wealth, Empire, and the Future of America". Hans website finns på <http://PeterDaleScott.net/> Besök den!

Det finns fler talare med viktiga budskap både före och efter de ovan avbildade. Lyssna på dem! En av talarna, kommer inte ihåg vem, sa ungefär att det är för sent att bara "make nice" och "go along to get along" - eller något i den stilen, tar det från minnet. Att vi av egen självbevarelsedrift måste gå till botten med det här.

DVD kan köpas härifrån: <http://911tv.org/>

Leif Erlingsson
2006-11-23

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Terrorismen, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Fosterlandsförrädare, Rättvisa, USA kl 14:36

Vi måste stoppa terrorismen

Terrorism definieras i Nationalencyklopedin 18:e bandet sidan 189 såsom "våldshandlingar som är politiskt betingade och syftar till att påverka samhället eller ett lands politik utan hänsyn till om oskyldiga drabbas."

Vi måste stoppa terrorismen.

En av de få organisationer som VERKLIGEN arbetar i det VERKLIGA "kriget mot terrorn" är B/Russell/s Tribunalen. Deras logga säger vad det handlar om, folket mot krig Inc.:

Vill du själv göra nytta i kriget mot terrorn - det riktiga kriget mot terrorn - läs detta upprop - sprid det så mycket som möjligt, och skriv under det!

Länken är alltså Lokalt dokument:http://blog.lege.net/content/TheWayOut__BRussells_Tribunal.html På B/Russell/s Tribunalens hemsida:<http://brusselstribunal.org/WayOut.htm> Den första undertecknaren: Denis Halliday (Former UN Assistant Secretary General & United Nations Humanitarian Coordinator for Iraq 1997-98 - Ireland) Mycket senare: 246. Leif Erlingsson Sweden blog.lege.net Eternal war for eternal genocide? NO! Let's demask the strings behind war, Cui bono? PS: Terroristkramarna har förstås ett annat perspektiv, att man inte kan vinna krig innan dessa eländes fredsälskare kolat vidden allihop: Hippies still trying to ruin the country.

PS2: Och de civila och förlorare som har varit i krig måste förstås också försvinna, för de vet vilket helvete det är - även i årtal efter. Läs Ve de besegrade från början till slut. Det gjorde jag. Sedan kan ingen normal mänsklig varelse kunna tänka tanken att avsiktligt skapa krig.

Inlagd av Leif Erlingsson i Terrorismen, Rättvisa, Fred, Global rättvisa, Frihet, Irak, Politik kl 02:51

Wednesday, November 22, 2006

Så-var-det-med-det

Ni som helst vill somna om och återgå till mindre oroande funderingar har nu en läglig ursäkt, Brent Blanchard på Implosion World och Protec Documentation Services, Inc. har nu sagt sitt. Genom att tro dem på deras ord, kan man nu sova lugnt. Inget konstigt pågår bakom kulisserna, och allt är normalt. (Original länk. Lokal kopia.)

Byggnad som faller utan inverkan av sprängmedel (du måste tro på det, annars får du insomningsproblem):

Painful Questions kap. 5, s. 61, fig. 5-29...

Själv har jag som icke-expert en del tankar om hur man skulle kunnat rigga bygganderna så att man kunde spränga dem på godtycklig våning trots eld och hetta, men vad vet jag, jag är ju ingen expert. Sov gott!

PS: Aldrig att man får sova ifred. Nu mejlar MW med ett vittnesmål, som om det är sant faktiskt skulle kunna ge en alternativ förklaring till att byggnaderna rasade som korthus, nämligen om de var i så bedrövligt skick av korrosion att de knappt stod upp av sig själva. Fast på bilden ovan ser det ändå inte ut som att de bara föll ihop av tyngdlagen. Förtydligande: Vittnesmålet ifråga hävdar förstås att det är fråga om demolering.

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september kl 20:58

Monday, November 13. 2006

Någonting har hänt

av Jan-Olof Rönn
2006-11-13

Under alla år jag studerat de svenska medierna har jag aldrig sett något liknande det som sker just nu. Mycket är sig likt. T ex den antikommunistiska rapporteringen från Nordkorea. (Få länder i världens periferi är så välbevakade som detta land.) De regelbundna kritiska rapporteringarna från och om Kuba, Nicaragua och Venezuela är också som de brukar.

Tystnaden om verkligt betydelsefulla händelser, som valfusket i USA, är öronbedövande.

Inte ett knyst.

Så mycket är som det brukar.

Vad är då det nya som jag aldrig tidigare hört och sett?

Jo, GP:s artikel om Carl Bildts aktier. På första sidan; att Bildt blivit rik på porr och vapen. Och uppföljaren i SvD där Bildt jämförs med krigsförbrytaren Kissinger.

I den mån medierna kritiserat den politiska makten har det varit fler socialdemokratiska än borgerliga höjdare som granskats. På samma sätt som den offentliga verksamheten, som alltså inte annonserar och därför inte kan "hämnas" med uteblivna annonser, alltid kritiserats hårdare än den annonserande ekonomiska makten/näringslivet, har socialistiska politiker varit hårdare synade än borgerliga.

Denna trend verkar inte gälla just nu. Den nya regeringens ministrar fick vara med om ett drev som liknar det som tidigare endast drabbat sådana som Gudrun Schyman och Mona Sahlin.

Och nu detta med Carl Bildt. Vad skall jag tro?

En tanke är att det är på samma sätt som när eliten/medierna kommenterade cheferna i Enron; det var några "ruttna äpplen". "Felet"(?) låg i enstaka personer, inte i systemet. Detta är mycket vanligt när det gäller rapporteringen om kommunism/socialism kontra västerländsk marknadsdemokrati. I det ena fallet är det ett systemfel.

Socialism/kommunism är ett system, som inte kan fungera, är det viktigt att vi tror. När det gäller kapitalismen är det inte ett systemfel. När det brister någonstans är det på grund av några enstaka individer - de berömda "ruttna äpplena". Systemet kapitalism kan naturligtvis inte vara fel, enligt våra medier.

Kopplingen, som vi "måste" tro på, är att demokrati inte kan finnas utan kapitalism/nyliberal marknadsekonomi.

Alltså måste alla brister kunna förklaras med att det är enstaka individer, som brister. Jag tänker att samma brist på "systemfel" kan vi finna i dagens Kina.

Där rapporteras regelbundet att mycket högt uppsatta personer dömts till långa fängelsestraff och även till döden.

Åtminstone jag har inte hört eller sett några kommentarer om att den kinesiska eliten har ifrågasatt om deras system har något med de upptäckta felen att göra. Det är individen som blir syndabock.

Kanske är det så att det i alla statsskick finns en blind fläck för det som ligger nära.

Fisken i vattnet vet inte om att den befinner sig i vatten förrän den kommer upp ur det.

Vad förklaringen än är; inte på femtio år har jag sett något liknande det som nu har visats i våra medier med "dreven" mot borgerliga ministrar och inte minst Carl Bildt.

Jan-Olof Rönn
2006-11-13

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Inlagd av Jan-Olof Rönn i Media, Andligt uppvaknande, Politik kl 14:50

Reinfeldt om tortyr

av Astrid Boman
2006-11-13

Sverige är nu fällt för Egyptenavvisningen av FN:s människorätts-kommitté. Det riktas mycket stark kritik mot den svenska dåvarande socialdemokratiska regeringen, för att de kränkt det internationella förbudet mot tortyr. Detta borde få en påföljd anser helt riktigt borgliga politiker och anser också helt riktigt att de av CIA kidnappade männen ska ha ersättning av svenska staten.

Men är denna ståndpunkt inte endast ett politiskt utspel?

Värnar borgarna verkligen om mänskliga rättigheter?

När USA i senaten godtog den lag som legaliserade tortyr och tog bort rätten till Habeas Corpus, en av demokratis grundpelare, hördes från borgligt, och för all del också socialdemokratiskt håll, endast tystnad.

Moderatledarens Fredrik Reinfeldts uttalande om tortyr och Egyptenavvisningen i radio 22 dec 2004 anger klart och tydligt att mänskliga rättigheter inte står högt på den borgliga agendan. Följande är exakt transkriberat:

``Jag tror att styckevis fördelt så har nog det mesta kommit fram, det landar mer i kvardröjande känslor av att dom inblandade statsråden vetat mer än de kanske vidgår.

Men jag är också beredd på att skriva under på att Sveriges del i kampen mot terrorismen kommer att tänja en del gränser .. eh .. för vad vi än så länge uppfattat vara korrekta sätt att agera. Det finns legal grund för detta. Jag tror att Svenska folket [ska] ställa in sig på att det kan hända igen. Både att utländsk säkerhetstjänst opererar på plats i Sverige. Och att det kan ske avvísningar till länder som använder annat än allmän domstol för att pröva skuldfrågan .. eh .. Och ibland kan det vara bra att vara rak över det, snarare än det vi upplevt, tycker jag, för att försöka .. eh .. komma undan diskussion i den här frågan."

Lars Lejonborg, strax efter:

``Jag vill försvara Fredrik Reinfeldt. Jag har suttit ned med honom en lång stund idag och diskuterat det här, och vi är kritiska på ett antal punkter, och precis som han sa, vi har en känsla av att hela sanningen om statsrådets agerande inte har kommit fram. Vi är skrämda av vilka dåd som utförs runt om i världen och vi tror att demokratierna måste samverka för att freda sig mot den här typen av attacker."

Vi är väl alla skrämda av de terrordåd som världen drabbats av de senaste åren. Både de dåd som islamistiska fundamentalister åstadkommer och de länder som kallar sig demokratier.

Vi ska inte glömma att vare sig CIA eller den brittiska säkerhetstjänsten drar sig för bombdåd som dödar civila. I Irak arresterades två brittiska agenter iklädda arabiska kläder och med bilen full av sprängämnen av den irakiska polisen. De fritogs av amerikansk militär under mycket spektakulära omständigheter.

Om inte våra demokratier ska förlora begreppet demokrati måste vi ovillkorligen hålla oss till de lagar och regler som kännetecknar en demokrati.

Dessutom går det så kallade kriget mot terrorismen under falsk flagg. De flesta amerikaner har vid det här laget fått upp ögonen för vad det egentligen handlar om. De flesta har idag förstått att dådet mot World Trade Center var ett insiderjobb. Nu står hoppet till våra egna media att de slutar agera som massfördumningsvapen och istället ger oss världens skeende i ett klart, oberoende sanningsenligt ljus.

Astrid Boman
2006-11-13

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Inlagd av Astrid Boman i 911 eller 11 september, Sverige gillar tortyr, Terrorismen, Regeringsterrorism, Demokrati, Mänskliga rättigheter kl 12:10

SÄPO är en skam för demokratin

av Astrid Boman
2006-11-13

Helsingfors-kommittén riktar skarp kritik mot Sverige för Egyptenavvisningen och FN har funnit att Sverige begått brott mot tortyrlagarna. Lagen om Habeas Corpus är en av grundpelarna i en demokrati. Den ska skydda människor från övergrepp av myndigheter samt garantera rätts-säkerhet.

Trots detta använder SÄPO "bevis" och vittnesmål som med all sannolikhet framkommit under tortyr.

Är SÄPO en stat i staten som inte behöver följa demokratiska regler och lagar?

Tingsrätten i Malmö har beslutat att frysa inne al-aqsa stiftelsens insamling till Palestinas nödlidande folk. Det medan Israel utför den ena massakern efter den andra som uteslutande drabbar civilbefolkningen. Hela Gazaremsan och Västbanken är en humanitär katastrof.

Därför torde vartenda ekonomiskt bidrag vara välkommet och mer än nödvändigt.

Biståndsorganisationens ordförande Khalid al-Yousef greps av SÄPO efter en middagsbön. Han begärdes häktad för förberedelse till terroristbrott, grov förberedelse till allmänfarlig ödeläggelse och grovt brott mot finansieringslagen.

Han frisläpptes av Malmö tingsrätt som bara fann honom skyldig till brott mot finansieringslagen.

Åklagare Agneta Hilding Qvarnström påstår att sex miljoner ska ha gått till organisationer knutna till Hamas och har därför beslutat att frysa biståndet till det palestinska nödlidande folket.

De har inte ett enda bevis, säger organisationens talesman Marwan el-Ali.

Det enda "bevis" SÄPO har är ett erkännande från en fängslad företrädare i en fadderorganisation som mottagit pengar av al-aqsainsamlingen.

Trots att det är väl dokumenterat av människorättsorganisationer att Israel använder sig av tortyr för att klämma fram bekännelser använder sig SÄPO och Malmö tingsrätt av dessa "bevis".

Genom att använda bevis som troligast är framtagna genom tortyr har SÄPO och Malmö tingsrätt brutit mot Genevekommisionen och lagen om Habeas Corpus och torde väl då kunna åtalas.

Jag citerar här Nils Littorin, Proletären: Vem är det som är terrorist, de som skickar pengar till föräldralösa barn eller de som mördar deras föräldrar?

Astrid Boman
2006-11-13

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION

Inlagd av Astrid Boman i Terrorismen, Mänskliga rättigheter, Övervakningssamhället kl 12:02

Saturday, November 11. 2006

Spontant och personligt

Jag erkänner, jag är inte jättespontan. Jag grunnar. När jag skriver underförstår jag kanske att mitt sätt att se på saker är självklara. Så är det naturligtvis inte. Tillvaron är oerhört förvirrande, och den här bloggen är bara mitt sätt att försöka få ordning på tokerierna. Att det är fråga om tokerier, det inser alla uppmärksamma människor. Den offentliga verkligheten är bara ett slags spel, en föreställning. Men att inte tala rakt ur hjärtat, det är också dumt. Det gör att du som läsare kan känna att jag försöker styra dina tankar. Så ska det ju inte vara. Det är inte det jag vill.

Jag är själv förvirrad över vad som händer med vår värld, och försöker förstå. Så mycket är utsagt, och det har jag svårt för. Jag mår helt enkelt dåligt av det, när det ligger något annat bakom än det som sägs på ytan. Jag tycker att hela vårt samhälle har blivit sånt nu - ja inte lokalt, folk är ganska friska på dagis o.s.v., men i det offentliga, där sägs det en sak men sker väldigt ofta raka motsatsen. Särskilt med viktiga och stora saker. Jag mår dåligt av att inte förstå varför det är så. Det är det som driver mig.

Eftersom jag har sökt mycket för att försöka förstå, så har jag också kommit i kontakt med en hel del märklig information, som jag inte förut kände till. Detta har lett mig till slutsatsen att intelligentsian, "de intellektuella klasserna", och vetenskapen är sämst skickade att uppdaga radikalt nya kunskaper om vår verklighet. (Jämför citatet i slutet av blogginslaget Tonläget eller i blogginslaget Surrealistisk verklighet.)

För att belysa detta ska jag dels citera ur en bok jag läser, dels därefter lista några boktitlar som näppeligen tas på allvar av intelligentsian, men uppenbarligen av militären... iallafall i världens mäktigaste militärmakt...QUOTE

"I believe it is better to learn what is probable about important matters than to be certain about trivial ones."[35]

It is worth noting that this rule of thumb is already applied to other more accepted natural phenomena. The idea that the universe began in a single, primordial explosion, or Big Bang, is accepted without question by most scientists. And this is odd because, although there are compelling reasons to believe that this is true, no one has ever proved that it is true. On the other hand, if a near-death psychologist were to state flatly that the realm of light NDEers travel to during their experiences is an actual other level of reality, the psychologist would be attacked for making a statement that cannot be proved. And this is odd, for there are equally compelling reasons to believe this is true. In other words, science already accepts what is probable about very important matters if those matters fall into the category of "fashionable things to believe," but not if they fall into the category of "unfashionable things to believe." This double standard must be eliminated before science can begin to make significant inroads into the study of both psychic and spiritual phenomena.

Most crucial of all, science must replace its enamoredness with objectivity--the idea that the best way to study nature is to be detached, analytical, and dispassionately objective--with a more participatory approach. The importance of this shift has been stressed by numerous researchers, including Harman. We have also seen evidence of its necessity repeatedly throughout this book. In a universe in which the consciousness of a physicist affects the reality of a subatomic particle, the attitude of a doctor affects whether or not a placebo works, the mind of an experimenter affects the way a machine operates, and the imaginal[A] can spill over into physical reality, we can no longer pretend that we are separate from that which we are studying. In a holographic and omnijjective[B] universe, a universe in which all things are part of a seamless continuum, strict objectivity ceases to be possible.

[NOTE] 35. Ian Stevenson, *Children Who Remember Previous Lives* (Charlottesville, Va.: University Press of Virginia, 1987), p. 9.

UNQUOTE

Source: Michael Talbot, "The Holographic Universe", Ch. 9 ('Return to the Dreamtime'), pp. 296-297 (on the subject of 'The Need for a Basic Restructuring of Science') and p. 326, note 35.

Notes:

A. The English word 'imaginal' was created by professor Henry Corbin in order to translate the Sufi concept of "a plane of existence created by the imagination of many people", *Ibid*, p. 260.

B. The English word 'omnjective' was created by Michael Talbot in an article published in 1976, independently of professor Henry Corbin's 'imaginal', to describe much the same thing. "[A]product of the collective human psyche, but they are also quite real. Put another way, they are something the human race has not yet learned to comprehend properly, a phenomenon that is neither subjective nor objective but 'omnjective'--a term I coined to refer to this unusual state of existence (I was unaware at the time that Corbin had already coined the term imaginal to describe the same blurred status of reality, only in the context of the mystical experiences of the Sufis)." Ibid, p. 279.

Därefter några boktitlar: The US military's work in remote viewing:

Reading the Enemy's Mind by Paul H. Smith, Forge / Tom Doherty Associates, 2005.

Mind-Reach: Scientists Look at Psychic Abilities by Russell Targ and Harold E. Puthoff, Hampton Roads, 2005; Delacorte Press, 1977.

Remote Viewing Secrets: A Handbook by Joseph McMoneagle, Hampton Roads, 2000. Some other relevant material:

Journey of Souls: Case Studies of Life Between Lives by Michael Newton, Llewellyn Publications, 2003.

Destiny of Souls: New Case Studies of Life Between Lives by Michael Newton, Llewellyn Publications, 2004.

Life Between Lives: Hypnotherapy for Spiritual Regression by Michael Newton, Llewellyn Publications, 2004. Den stora skillnaden mellan militär underättelsetjänst och vetenskap tror jag är att militären intresserar sig för vad som är praktiskt användbart och struntar i om det kan bevisas, medan vetenskapen struntar i om det är användbart men kräver att det kan bevisas.

Tillägg: Jag läste på min vän Mikael Wälivaaras blogg EFTER att ha skrivit ovanstående, och konstaterar att han också nämnt Big Bang och vetenskap: Ett universum som aldrig sa ett "bang". Läs det!

2006-11-13: Jag följde länkar från Mikael Wälivaaras inlägg på länken nyss, och fann ett mycket intressant vetenskapskritiskt dokument som ger än mer vikt till det Michael Talbot skriver i citatet här ovan: An Open Letter to Closed Minds. An Open Letter to the Scientific Community. Notera nogsamt att den första signaturen under dokumentet kommer från en fysiker vid Max-Planck-Institute Fur Astrophysik. Den som är uppmärksam i sina nutidsstudier kommer att höra mycket om Max-Planck i framtiden. Jag springer själv ständigt på det i alla sorts källor, från nära-döden rapporter om vad personer har lärt sig på andra sidan samt kanaliserat material, till nya vetenskapsparadigm som bubblar fram. Om det som sker där är bra eller dåligt vill jag inte uttala mig om, men det är stort, därom kan jag inte tveka. Det har stor betydelse för vår framtid. Pay attention!

Inlagd av Leif Erlingsson kl 20:17

Thursday, November 9, 2006

UUA Radio om USA-krisen

Kongressvalet igår: Vår tids Kubakris?

Läs på länken. Men jag citerar ett stycke i slutet, och en kommentar jag själv skrev: "Militären bakom statskuppen 9/11 Det var militären, eller snarare armén och flygvapnet, som segrade i den statskupp som 11 september egentligen var fråga om. Då var Rumsfeld fortfarande i militärens gunst. Om militären, så kort innan ett val gör en sådan styrkemarkering, så är det uppenbart att de är beredda att lägga ytterligare kraft bakom orden.

Bush riskerade öppen militärkupp

Så allvarligt var alltså läget. Jag trodde att Bush och hans republikaner, i mitt värstascenarium, förberedde att aktivera Military Commissions Act, ifall demokraterna vann valet. Men nu inser jag att läget var mer komplicerat än så: Hade Bush och hans republikanska parti fått för sig att genomföra ett valfusk i större skala, fanns det risk att militären gripit in, med stöd av Military Commissions Act! När jag ser på det nu, tyder det mesta på att det var militären som drev igenom den delen av MCA, inte presidenten. "Min kommentar: "Oerhört bra analys. Tack, MW. För, som inte minst Barbara Honegger visar i "THE PENTAGON ATTACK PAPERS", så är det ju just Navy ONI command center som slås ut i den träffade delen av Pentagon. Medan armén och flygvapnet - särskilt det senare - uppenbarligen var dem som stod för eldkraften. Någon slags intern strid var det även i Pentagon, det fanns döda långt från skadade delar. Där har vi kanske armén. :)

När du skriver om flygvapnet ovan drar jag mig till minnes en sak... en bunke civila och militära piloter träffades i Portugal efter 11 september 2001 och höll ett 72 timmar långt non-stop möte varvid de kom fram till ett antal slutsatser som summerades i ett dokument som sedan cirkulerade i Washington: "The Chairman of the Joint Chiefs had 500 copies of this 24-page report made and sent out, including, to the White House. And I have to say it was including Pres. Bush. So they got a copy of the report." . . . Col. Donn de Grand-Pre: "That is correct. That came out of the Washington Times and I can verify that from Col. Dick Schultz, who is a friend of mine in the Joint Chiefs. Morale was not only low but he said some of the troops are ready to mutiny. If it wasn't for the fact that the government, the civilian hierarchy, has control over retirements, they would probably be blood in the streets by now." (Från <http://blog.lege.net/verklighetsbubblan/#donn> - citat ur intervju med Col. Donn de Grand-Pre.) I samband med ovanstående måste jag tillägga att somliga menar att Alex Jones används för att sprida desinformation. En konspiratorisk möjlighet är ju att många kände till ovanstående möte och att ovanstående är cover-storyn, men att det i själva verket kan ha varit fråga om en post-911 de-breifing...."

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Regeringsterrorism, Fosterlandsförrädare, Politik, USA kl 23:50