

Saturday, June 16. 2007

En ödesdiger undfallenhet

av Jan-Olof Rönn
2007-06-16

Maciej Zaremba skriver i DN en serie artiklar om läget i Kosovo.

Situationen i Kosovo är ohygglig och MZ beskriver det ingående.

Han ser FN med dess korruption som den stora skurken. Bakgrunden till att situationen i Kosovo ser ut som den gör "glömmer" han att ärligt redogöra för.

Därmed får NATO:s krigsförbrytar-bombningar mycket liten plats.

MZ och DN gör det som MSM är duktiga på; att peka ut den "skurk" vi läsare skall se, och gömma/"glömma" den större skurk som vi läsare helst inte skall se.

Jag vill att MZ/DN skall veta att jag/vi läsare märker detta.

Och det skulle inte förvåna mig om MZ får ett journalistpris för sina artiklar.

Nedan kommer mina inlägg till DN med anledning av MZ:s artiklar.
Jag har inte fått några svar på dem.

Jan-Olof Rönn

Konfliktplats Kosovo
Till Maciej Zaremba, DN-Kultur
2007-06-10

Hej.

Din beskrivning av bakgrunden till "Natos första krig"...saknar mycket.

Att utelämna viktig information är det vanligaste sättet att ljuga och propagera.

Du är duktig på detta. DN och andra ledarsidor "gjorde det otänkbara" (bombningar av civila) möjligt, som Edward Herman skriver.

Det i sin tur gjorde det "nödvändigt" att bomba ett lands civila med splitterbomber, upparbetat uran och fosfor i 78 dagar (inte "tre månaders bombningar" som du skriver).

DN kallade det "Humanitärt nödvändigt" att bomba. Orwell hade blivit avundsjuk av denna semantik.

Jag tänker på hur du i en intervju med Björn Kumm i SR om dina artiklar om Diana Johnstones bok, "Dårnas korståg", berättade att du inte hade läst den. Du kritiserade den ändå. Det märks att det är med denna metod du studerat "bakgrunden" till "Konfliktplats Kosovo". Du vet inte men du skriver ändå. I DN går det bra.

T ex nämner du inte hur Tyskland och andra västmakter hjälpte till att uppdelade fd Jugoslavien i separata stater.

En sådan inblandning i andra länder anses normalt vara ett övergrepp. Du nämner det inte, naturligtvis.

Då hade du fått svårare att utelämna annat.

Hälsningar

Jan-Olof Rönn

Tips

Till Maciej Zaremba, DN-Kultur

2007-06-12

Hej igen.

Läser din artikel om FN:s korrupta system i Kosovo. Fruktansvärt.

Och, tänker jag; du använder inte mycket tid till att studera de som bombade i "tre månader", enligt dig, och som skapade förutsättningarna för denna situation.

Jag avser naturligtvis USA/NATO:s bombningar av civila i strid mot internationell lag och som vi nu ser resultatet av. Det är lättare att kritisera FN än USA, åtminstone i DN.

Om du verkligen är intresserad av hur sambandet mellan bombningar och att överta ett lands styrande fungerar finns det ett ännu bättre exempel än Kosovo.

Jag avser USA:s invasion av Irak och den korruption som har uppstått efter den. FN:s förre svenske rättschef Corell kan berätta för dig om de kubikmeter(!) dollarsedlar som USA:s regering flög in och som användes för liknande ändamål, som de du beskriver i Kosovo. Dessa kubikmeter i enbart sedlar uppgår enligt Corell till minst 8 miljarder dollar. Till detta kommer pengar från oljeförsäljning mm. Summorna är större och korruptionen ändå värre, enligt Correl.

Han kan säkert ge dig namnen till fler insatta att intervjua.

Medierna i väst vill inte berätta om detta så du kan göra ett scoop.

Skillnaderna mellan Irak och Kosovo är att i Kosovo är det FN som agerar korrupt medan det i Irak är USA.

Men, tänker jag, kan du/DN skriva om att USA först gör sig skyldig till krigsförbrytelser/bombningar av civila och sedan till större korruption än FN?

Av det jag läst hittills i DN är det inte troligt.

Bara du vet svaret.

Hälsningar

Jan-Olof Rönn

"Hur kommer det sig att detta förblivit nästan obeskrivet i sju långa år?" (Om Kosovo)

Öppet brev till Maciej Zaremba, DN-Kultur med kopia till ledarredaktionen DN, Publicerat, Medierna och Konflikt på SR, bl.a..

2007-06-14

Det frågar du som västerländsk journalist i DN, som hållit tyst.

Svaret är att DN/västmedia har ägnat sig åt att beskriva krigsförbrytare från vissa delar av fd Jugoslavien och konsekvenserna av deras brott och inte beskrivit NATO:s krigsförbrytelser och konsekvenserna av det.

NATO:s 78 dagars bombningar/krigsförbrytelser som slog sönder landets infrastruktur och skapade massflykt utgör grunden för det som du beskriver.

Att bomba civila/starta krig mot en annan nation/stat är "brott mot freden" och det största brott någon kan göra sig skyldig till, enligt internationell expertis.

Professor Mikael Mandel och hans kollegor vid den juridiska fakulteten vid York University i Toronto, Kanada (där åklagare Louise Arbour också tidigare varit professor och kollega) har anmält Clinton, Albright, Blair med flera och andra NATO-representanter för brott mot freden, alltså samma paragrafer som använts mot Milosevic. (Se på nätet för den fullständiga anklagelseakten som är mycket detaljerad och omfattande.)

Domstolen/Arbour gjorde det som du nu är så upprörd över - den tog inte upp dessa brott.

Du och DN skrev inget om det under dessa "sju långa år". Du/DN skriver fortfarande inget om det.

Så hur mycket skall jag som läsare bli upprörd över det som du nu vill att läsarna skall uppröras över?
NATO begår krigsförbrytelser - Internationella domstolen bryr sig inte - DN tiger i sju år - och du gör nu stor sak av att orättvisorna går ut över en del av offren.
Hur fantastiskt är det?

Internationella domstolarna dömer bara motståndare till "världssamfundet" (läs; västvärlden/USA/EU).
Och de domarna blir utförda och det uppskattas av DN.

Att FN misslyckas med att agera städare efter det NATO bombat blir ditt indignationsnummer.

Du tycker det är enklare och bättre att kritisera städningen/FN än de/NATO som orsakat eländet.

Du/DN vågar inte kritisera NATO/USA.

FN är en ofarligare institution att anklaga.

Konstigare än så är det väl inte.

Hälsningar

Jan-Olof Rönn

"En ödesdiger undfallenhet var det"

Öppet brev till Maciej Zaremba, DN-Kultur med kopia till Ombudsman på DN, Publicerat, Medierna och Konflikt på SR,
och till en mediekritisk mailinglista, bl.a..

2007-06-16

I dagens artikel om Kosovo hyllar du med all rätt de FN-soldater, en del av dem svenskar, som försvarade serbiska kloster (och andra byggnader) mot attackerande UCK-albaner.

När serbiska poliser gjorde detsamma, besvarade provokationer och försvarade serbiska invånare, tog NATO det som förevändning att bomba fd Jugoslavien.
DN, och andra västmedier skrev att det var serbiska övergrepp.
Inga beskrivningar av heroiska insatser i DN fast många serbiska poliser dog. Många fler än FN-soldater nu, lyckligtvis.

Milosevic kallades för krigsförbrytare och skulle dömas.

NATO:s bombningar som enligt internationell lag är ett större brott, skulle inte tas upp av domstolen.

Om detta skrev DN inget.

Tvärtom, bombningarna kallades av DN för "humanitärt nödvändiga". De serbiska poliserna och politikernas agerande, samma som överstelöjtnants Håkansson's berömvärda insats, kunde användas som motiv för att sprida splitterbomber(!)

UCK fick NATO att hjälpa till med att bomba kloster, skolor, sjukhus och broar. Inga FN-soldater stod i vägen för de bomberna.

Diana Johnstone skriver i sin bok "Dårarnas korståg", som du enligt egen uppgift recenserat utan att ha läst den, om UCK:s provokationer och hon betraktas inte bara av dig/DN som partisk och otillförlitlig.

Nu när NATO bombat färdigt och UCK ("rester av UCK") i mycket styr över Kosovo skriver du/DN om det som Diana Johnstone redan har beskrivit.

Det var NATO/USA som med hjälp av Tyskland, främst, drev på delningen av fd Jugoslavien. UCK jublade. USA har fått en av sina största baser, Bondsteel, i ett strategiskt lämpligt område. De är också nöjda.

Och nu får FN kritik för att de inte har den organisation som behövs för att städa upp efter bombandet.

Med tanke på hur medievärlden (i väst) fungerar skulle inte förvåna mig om du får något journalistpris för dina artiklar.

Det priset borde du dela med redaktionen på DN som så noga har tigit om viktiga fakta om det som skymtar fram i dina artiklar.

Varför "gissar" du bara läsarna inte känner till "slaget" vid Caglavica?
Du är journalist och borde veta varför läsarna inte känner till det.

Jag kan tala om det; det var fel föröväre.

När samma UCK-albaner anföll de serbiska poliserna skrev DN. Då var det "frihetsälskande och förtryckta" människor som anföll en av väst definierad ond makt.

Nu gjorde dessa UCK-albaner det som inte passar. De som så länge framställts som frihetskämpar mot en diktatorisk överhet anfäller en fredsbevarande FN-styrka .

Det är inte lätt för en DN-redaktion att förklara. Därför gör DN som man brukar när nyheter inte är lämpliga eller lätt förklara - man "begraver" - håller tyst.

Hur skulle annars dina artiklar nu kunna framstå som "nyheter"?

Hälsningar

Jan-Olof Rönn
2007-06-16

Se även ett senare brev: Gamla nyheter om fd Jugoslavien, DN-begravningar och andra artiklar du inte skrivit, fortsättning (PDF "printout")

Läs mer av Jan-Olof Rönn på www.janolofronn.se. Missa inte artiklarna om Mediernas uppgift samt om hur Medie-Begravningar går till!

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: Medhjälp till brott mot freden, krigsförbrytare, Maciej Zaremba, Jan-Olof Rönn, media, Mediernas uppgift, Mediebegravningar, humanitär intervention, humanitär imperialism, propaganda, spin

Inlagd av Jan-Olof Rönn i Media, Verkligheten, Propaganda, Manipulation, Krigspropaganda, Politik, Indoktrinering & hjärntvätt kl 22:00

Tuesday, June 5, 2007

Den norska 911-scenen

Seminarium Terror og konspirasjon med Le Monde diplomatique 2007-04-20.

Jag har här gett filmsnuttarna lämpliga

namn: Terror_og_konspirasjon_20070420_000_Le_Monde_diplomatique_intro.flv Om false flag op:s genom historien, och olika typer/syften, på

svenska: Terror_og_konspirasjon_20070420_a01_PRIIO_Ola_Tunander.flv Terror_og_konspirasjon_20070420_a02_PRI O_Ola_Tunander.flv Le Monde

diplomatique: Terror_og_konspirasjon_20070420_b01_Le_Monde_diplomatique_Truls_Lie.flv Terror_og_konspirasjon_2 0070420_b02_Le_Monde_diplomatique_Truls_Lie.flv Terror_og_konspirasjon_20070420_b03_Le_Monde_diplomatique

_Truls_Lie_Gro_Holm.flv Terror_og_konspirasjon_20070420_b04_Le_Monde_diplomatique_Gro_Holm.flv Läs mer! Ett annat spännande utslag av den norska 911-scenen, samtidigt lite självrefererande, Ugglor i mossen-intervjuer: 3/6 - Leif Erlingsson pdf - kommentarer. 14/5 - Mikael Wälivaara pdf - kommentarer. 14/5 - Kim Bredesen pdf - kommentarer. 7/5 - Elias Davidsson pdf - kommentarer. 30/4 - Rolf Kenneth Myhre pdf - kommentarer. TILLÄGG, 2007-06-06: Torstein

Viddal kommenterade ovanstående med:

"Veldig bra!

Du kunne også fått med de 4 største mainstream-oppslagene i Norge: 1) Le Monde diplomatique, juli 2006 [Och här och här]. 2) Le Monde diplomatique, august 2006. 3) Le Monde diplomatique, september 2006. 4) Samtiden (norges eldste tidsskrift), september 2006. PS: Wikipedia-artikkel." Andra bloggar om: Terror og konspirasjon, Le Monde diplomatique, Ola Tunander, Truls Lie, Gro Holm, Leif Erlingsson, Mikael Wälivaara, Kim Bredesen, Elias Davidsson, Rolf Kenneth Myhre

TILLÄGG, 2007-06-06: Den tidigare Klubbiga artikeln har flyttats ned till sin kronologiska plats, se Hur kan hela mediasverige ha missförstått det jag bloggar om?

TILLÄGG, 2007-08-17: Torstein Viddal skrev på uppdrag av norska Le Monde diplomatique, Truls Lie, en artikel "Demokratiet avkledd etter 9/11", som han fick 2000 norska kronor betalt för och uppskattande ord om. Men den kom inte in i tidningen. Vilket naturligtvis bara gör artikelns teser desto trovärdigare... (Se även Torstein Viddals egen kommentar i "Det det er godt å vite".) Artikeln (här i PDF version) bygger på intervjuerien med ett antal nordiska kritiker av officiell 11 september myt.

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Konspirationsteorier, Andligt uppvaknande kl 12:36

Sunday, June 3. 2007

"Fri" journalistik ?

av Stig Broqvist
2007-05-25

Med tack till Miljömagasinet, där denna artikel fanns införd 25 maj 2007 årg 27 nr 21 sidan 16.

Martina Josefsson (MJ) skrev en artikel "Värna den fria journalistiken" i Miljömagasinet nr 18 2007, som bara inte kan få stå oemotsagd. Visst skall man värna den yttrandefrihet, tryckfrihet och fri journalistik, men i vilken utsträckning finns den?

MJ skrev "... försökte ge min syn på journalistiken som en objektiv informationskanal" och "För de allra flesta journalister är ändå uppriktigt nyfikna människor, ivriga att avslöja maktens misstag och som vill göra sitt bästa för att lägga sanningen i dagen." Visst finns det en del sanningssökande journalister, t.ex. i miljöpress, i vänsterpress, i Uppdrag Granskning och några till, men min huvudsakliga erfarenhet av journalister är något helt annat. Jag har ändå varit aktiv i freds-, miljö- och solidaritetsfrågor i ca 45 års tid.

När jag i tonåren i början på 60-talet gick med i kampen mot svenska atomvapen, skrev Aftonbladet att demonstranterna var skäggiga kommunister i stövlar. Det stämde inte med det jag såg. När jag i slutet på 60-talet hörde den amerikanske desertören sergeant Edwin Arnett berätta om hur USA i Vietnam gång på gång gick in i byar och dödade alla, mest kvinnor och barn och att den soldat som vägrade omedelbart sköts ihjäl av officern, så vägrade de stora tidningsdrakarna återge detta. Ett år senare, när han tröttnat på ankdammen och återvänt till USA för att ta sitt fleråriga fängelsestraff, berättade de svenska tidningarna om Song My-massakern som en enstaka händelse. Under kärnkraftsdebattens tid före folkomröstningen 1980 var nyhetsbevakningen grovt vinklad till kärnkraftens fördel.

Det har inte blivit bättre under senare år tvärtom. Sedan 1990, när nyliberalismen gjorde sitt segertåg i Sverige, har indoktrineringen om att det skulle vara nödvändigt med nedskärningar i offentliga sektorn varit massiv och passiviserat stora delar av befolkningen. När jag som ersättare i kommunfullmäktige 1991-94 hade åtskilliga interpellationer och debattinlägg, skrev Helsingborgs Dagblad (HD) inte ett ord om vad jag sade utom en gång och då var det grovt förvanskat för att förlöjliga mig. Även politiska motståndare uttryckte ibland respekt för att jag lyckats ta reda på så mycket avslöjande fakta. I HD:s årliga helsideskåseri över de 10-15 mest intressanta politikerna under den mandatperioden var jag alltid med, men inte i seriösa reportage från kommunfullmäktige. Denna mobbing från HD:s sida bidrog till att jag också mobbades ut från Miljöpartiet de gröna. Denna mobbing gäller inte person utan i första hand politisk linje. Den som avviker för mycket från den nyliberala ideologin beskrivs som verklighetsfrämmande eller tystas bara ner.

Den växande ungdomsrörelsen mot globaliseringen slogs 2001 brutalt ner av batonger, kulor och en nästan helt partisk journalistik, som försvarade makthavarna. Massor av människor skräms till tystnad av rädsla att förlora jobbet och massmedia avslöjar sådana skandaler ytterst sällan. Vi "välfärdskramar", som kämpat mot nedläggning av skolor eller sjukvård, beskrevs i TV-programmet "Djävla politiker" 2004-12-15 av "Dokument inifrån" som en mordhotande pöbel dubbelt så hemska som nazister. Alla de dokument, som vi försett journalisterna med och som visade hur politiker och höga tjänstemän gång på gång med vilseledande uppgifter, med olagliga och odemokratiska metoder drev igenom sin vilja, struntade dessa TV-journalister fullständigt i liksom TV-ledningen och Granskningsnämnden struntade i våra krav på debatt och bemötande.

Efter 11 september 2001 har den lilla demokrati som fanns trängts tillbaka ännu mer. Visserligen är flera journalister kritiska mot utvecklingen, men desto fler stämmer in i "kriget mot terrorism"-kören. De som gjorde samma sak som norska motståndsmän, frihetskämpar, under nazisternas ockupation beskrivs nu som terrorister i flertalet medier. Världens kanske mest demokratiska ledare Hugo Chávez, som vågade kalla världens värste terrorist George Bush för el diablo, djävulen, i FN:s generalförsamling, som till skillnad från svenska politiker bygger ut skola och sjukvård och förbättrar för de fattiga, och som vunnit alla val sedan 1998, beskrivs av många svenska massmedier som en halvdiktator. Att de svenska makthavarna bakom ryggen på svenska folket för in Sverige i Nato, som numera är en anfallsallians, och för in Sverige i krig (Sveriges 190-åriga fred är slut) avslöjas lite grann i vissa radio- och TV-program, men inte i de stora nyhetsprogrammen.

I förra årets valrörelse kände Helsingborgs Dagblad (HD) till diverse oegentligheter kring makthavarnas planer på att

riva fullt användbara, moderna skolbyggnader på Magnus Stenbocksskolan i Helsingborg och bygga en ny skola. Den oinsatte fullmäktigeledamoten fick intrycket av handlingarna att man skulle riva den äldsta byggnaden, som utrymts p.g.a. försvagade bjälklag, men det huset skulle byggas om till bostäder. I handlingarna hänvisade makthavarna till avtalsförslag och beräkningar, som man sedan förnekade existensen av när jag ville granska dem. Detta visste HD om, men de vägrade publicera skandalen. Ett avslöjande skulle ha varit positivt för det enda partiet som aktivt gick emot rivningen, nämligen det då nybildade Helsingborgspartiet, som för övrigt det parti i kommunalvalet som var bäst både på miljö och att försvara välfärden. Dessutom stödde HD, som vill framstå som antirasistiskt, Sverigedemokraterna genom att återge deras påstående att de var emot rivningen av den skolan utan att avslöja att sd röstat för rivningen i kommunfullmäktige.

Mot denna bakgrund framstår MJ:s artikel som ett hån mot dem som kämpar för att sanningen skall fram. MJ skriver: "Människor kan ju inte få en annan bild av media än den som serveras på löpsedlar och det som skrivs i tidningarna". Detta är ett underkännande av människors tankeförmåga. Människor som har egna erfarenheter av händelser, som sedan skildras i massmedia, kan många gånger se att massmedias bild av sig själv som objektiv och sanningssökande inte alltid stämmer.

MJ skriver att "i grund och botten är den fria journalistiken någonting gott" och värnar för att vi kan bli "manipulerade av vår statsmakt" och att vi utan den fria pressen inte skulle "kunna få tillgång till annan objektiv information". Att vi är många miljömedvetna medborgare som kan skaffa fram viktig information beror främst på offentlighetsprincipen. Visst är det bra att vara kritisk mot statsmakten, men de stora massmedierna är verkligen inte fria från mäktiga ekonomiska intressen. Är MJ verkligen så aningslös, att hon inte har tänkt på det.

En del journalistik är verkligen bra. En av de allra bästa är Dokument utifrån film "Chávez Statskupp framför kameran", som handlar om den USA- stödda statskuppen 2002, där folket efter tre dagar hade återfört sin lagligt valde president Hugo Chávez. Där var det så att de privata TV- kanalerna spred massor av lögner och en del deltog aktivt i kuppen, medan den enda statliga kanalen berättade sanningen.

Om de stora massmedierna hade varit så objektiva som MJ påstår, hade inte Miljömagasinet behövts. Jag hoppas att inte Miljömagasinet förfaller till att sprida dimridåer om att flertalet journalister söker sanningen.

Stig Broqvist
2007-05-25

(Publicerat med tillstånd.)

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: media, Mediernas uppgift, Mediebegrepp, propaganda, spin, Hugo Chávez, Venezuela

Inlagd av Stig Broqvist i Media, Propaganda, Krigspropaganda, Politik, USA, Indoktrinering & hjärntvätt, Venezuela, Hugo Chavez, TRYCK, Nyliberalism kl 23:18