

Monday, March 31. 2008

Polisanmälan av Banksystemet

av Roland Mollbrandt
2008-03-31

Polisanmälan!

Förövare:
Det globala banksystemet.

Offer:
Världens alla människor.

Gärningsbeskrivning:
Global penningtvätt.

Förundersökning:

I århundraden har vi blivit bedragna av privatintressen som verkar "out of sight and out of mind". Som tagit sig rätten att trola fram pengar ur tomma intet och som genom den faktiska konstruktionen "Fractional Reserve Banking" än idag tvättar pengar vita i vårt globala banksystem.

Vi bevittnar världshistoriens största pågående bedrägeri, rakt framför våra ögon och vi SER det inte. Ungefär som när vi inte ser skogen för alla träd som står i vägen.

Bakgrunden till Fractional Reserve Banking:

FRB är en direkt vidareutveckling av ett gammalt guldsmedsbedrägeri. Det var vanligt förr att guldsmeder tog emot guld, som de förvarade i ett kassavalv, mot att kunden fick ett kvitto på depositionen. Med detta värdebevis var det möjligt för kunden att visa sin solvens och det kunde därför även användas som betalningsmedel. Man behövde därmed inte oroa sig över risken att bli rånad, som när man färdades med guld. När allt fler människor använde sig av dessa värdebevis blev det lättare att göra affärer, samtidigt som en guldsmed såg en lukrativ affärsidé, d.v.s. att kunderna sällan växlade in dessa värdebevis mot guld. Han kom då på det geniala, med att kunna skriva ut fler värdebevis än motsvarande depositioner i guld, som han då använde för egen del, utan annan arbetsinsats än några pennstreck på ett papper, med sigill.

Emellertid blev folk misstänksamma över den stora mängden värdebevis och när de gemensamt gick till banken för att lösa ut sitt guld, blev de varse om bedrägeriet. Och gjorde vad man kunde förvänta sig mot bedragaren. Han blev hängd.

Banker över hela världen opererar än idag efter i princip samma mall, d.v.s. med "Fractional Reserve Banking". Det finns några variationer på temat, som t ex Baselreglerna*, eller Basel II**. Och när det gäller lån till staten, är det inte ovanligt med 0% kapitaltäckningskvot, som bankerna själva, av någon anledning, föredrar att kalla det. Men vi kan lämna dessa därhän och koncentrera oss på traditionell "Fractional Reserve Banking", d.v.s. utlåning 9-1, som används globalt sen 1694, då "Bank of England" bildades av en liten delegation bankirer, som erbjöd den engelske kungen ett personligt lån på 1,25 milj. £, då de visste att Kungen nära nog var utblottad efter allt för idogt krigande i Europa.

Villkoren för lånet var:

1. Att namnen på långivarna, icke fick offentliggöras, samt att de fick rätten att bilda Bank of England.
2. Att direktörerna i Bank of England tillförsäkrades rätten att etablera en guldreserv, enligt följande:
3. Att de kan låna ut 10£ mot varje deponering i guld motsvarande 1£.
4. Att de tilläts konsolidera statsskulden, samt säkra fordringarna för amortering och räntor, genom direkt beskattning av folket.

Vad innebär då "Fractional Reserve Banking" i praktiken och hur hänger det ihop med tillväxt?

"Fractional Reserve Banking" är något som många hört talas om, men nästan aldrig satt sig in i hur det fungerar i

praktiken.

En förklaring kan vara att många är ointresserade av alla invecklade teorier, som nästan är lika många som antalet nationalekonomer och experter. De inbjuder helt enkelt inte till en fördjupning hos det stora flertalet. Och det kan gott tänkas vara avsikten.

Även på Finansinspektionen är det långt ifrån alla som ens vet vad "Fractional Reserve Banking" är för något.

FRB kan ju vid första anblicken förefalla harmlöst. Men när man inser att >90% av alla pengar som finns i omlopp har skapats ur TOMMA INTET, med hjälp av de magiska orden Fractional Reserve Banking, inser man också vidden av det bedrägeri vi har utsatts för.

Det är som att jag skulle be grannen om ett lån, där han plockar fram en bunt monopolpengar, som i samma ögonblick som jag skriver på skuldsedeln förvandlas till riktiga pengar. Samt att jag i samma ögonblick blir skyldig grannen riktiga amorteringar och räntor, som också i samma ögonblick skapat TILLVÄXT, eftersom det gör möjligt för riksbanken att trycka fler sedlar, motsvarande mitt och alla andra låntagares skulder till sin bank.

SÅ skapas tillväxt alltsedan 1694. Det är så de privata (central) banksystemen producerar nya pengar på löpande band. Bokstavligt och bildligt talat, ur tomma intet.

Ett annat exempel på centralbank är privatägda Federal Reserve (FED), som varken är federal, eller någon reserv, men som är huvudbank för en privat bankkartell om 12 banker.

FED'en bildades 1913 på Jekyll Island under synnerligen dubiösa omständigheter, då de flesta kongressledamöter redan hade tagit julledigt. De som låg bakom FED'ens bildande på Jekyll Island var bl a familjerna Rothschild, Rockefeller, JP Morgan, Goldman, Sachs, Lehmann, Lazard, Cuhn, Loeb och Warburg.

Det är t ex också så som USA's krig finansieras, genom att man lånar pengar, som de privata centralbankerna har som underlag för att ur tomma intet trycka så mycket nya pengar som kongressen medger, för att dels köpa krigsmateriel av det "militärindustriella komplexet" och dels för att betala alla närrelaterade kringkostnader. Lån som givetvis alltid är säkrade via skattsedeln.

En vanlig missuppfattning är annars att tillväxt uppstår när vi konsumerar varor och tjänster och när varor förädlas, så ekonomin växer och därmed ökar aktiers värde och vi kan leva lyckliga i alla våra dar... MEN, detta ökar inte själva penningvolymen. Det sker endast en omfördelning, inom den givna penningvolymen.

Tillväxten uppstår först när centralbanken har tryckt upp nya pengar, efter det att en bank har beviljat ett lån och därmed är ännu ett bedrägeri fullbordat, eftersom 90% av lånet trollats fram ur tomma intet, med hjälp av en ansamling ettor och nollor i en dator.

Frågan är därför befogad, om det är rätt, att vi fortsätter låta bankerna ha ensamrätt att leka "pojken med guldbyxor" och att låta dem själva utforma spelreglerna?

Några länkar:

*, **: Hänvisning till Riksbankens och Finansinspektionens snårskog av dokument.

http://www.brillig.com/debt_clock/

<http://video.google.com/videoplay?docid=-9050474362583451279&hl=en-CA>

Några citat:

"Since I entered politics, I have chiefly had men's views confided to me privately. Some of the biggest men in the United States, in the field of commerce and manufacture, are afraid of something. They know that there is a power somewhere so organized, so subtle, so watchful, so interlocked, so complete, so pervasive, that they better not speak above their breath when they speak in condemnation of it."

- Woodrow Wilson, 1913

"The modern banking system manufactures money out of nothing. The process is perhaps the most astounding piece of sleight of hand that was ever invented. Banking was conceived in iniquity and was born in sin. The Bankers own the earth. Take it away from them, but leave them the power to create deposits, and with the flick of the pen they will create enough deposits to buy it all back again. However, take this great power away from them, and all the great fortunes like mine disappear, and they ought to disappear, for this would be a happier and better world to live in. But, if you wish to remain the slaves of Bankers and pay the cost of your own slavery, let them continue to create money and control credit."

- Sir Josiah Stamp, President of the Bank of England in the 1920s, the second richest man in Britain.

"The study of money, above all other fields in economics, is one in which complexity is used to disguise truth or to evade truth, not to reveal it. The process by which banks create money is so simple that the mind is repelled."

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

- John Kenneth Galbraith, professor i nationalekonomi

"The real truth of the matter is, as you and I know, that a financial element in the large centers has owned the government of the U.S. since the days of Andrew Jackson."

- Franklin D. Roosevelt

"Det är bra att folket i denna nation inte förstår vårt bank och penningssystem, för om de gjorde det, tror jag att det skulle bli revolution innan morgondagen bryter ut".

- Henry Ford (fritt översatt)

Roland Mollbrandt

Stockholm den 2008-03-31

En tidigare version ligger på Mikael Wälivaaras blogg, UUA Radio.

Läs kommentarer här och på Mikael Wälivaaras blogg.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: Banksystemet, pengar, fraktionell reserve, fraktionella reserver

Inlagd av Roland Mollbrandt i Verkligheten, Pengasystem kl 23:30

Tuesday, March 25. 2008

Sionism ska visst jämföras med Nazism

av Lasse Wilhelmson
2008-03-19

I en artikel på sidan 4 i Expressen den 17 mars 2008, "Kommunism ska visst jämföras med fascism", diskuterar Ana Maria Narti kopplingen mellan kommunismen som ideologi och dess praktik och menar att Forum för Levande historia vägrar se denna koppling och därför producerar mer förvirring än upplysning. Skälet är att den ledande forskaren för kampanjen om kommunismen hävdar att man inte kan likställa kommunism och fascism på grund av att det fanns "mycket ljus" i den kommunistiska utopin.

Jag är beredd att hålla med Narti om denna kritik, men den drabbar ju även fascismen, eller nationalsocialismen i vars totalitära ideologier det också fanns "mycket ljus". Jag skulle till och med vilja påstå att det är typiskt för alla så kallade ideologier, att de innehåller "mycket ljus" och att det därför är helt nödvändigt att se kopplingen till dessas samhällliga praktik om man vill göra en vettig bedömning av dem. Inte minst då ideologierna alltid utnyttjas för att rättfärdiga "mycket mörker".

Personligen är jag skeptisk till alla ideologier. De utgör låsta tanke-system som begränsar människors tänkande som därmed blir lättare att styra och kontrollera. Medias och utbildningens betydelse som ideologiproducenter i dagens globaliserade värld kan knappast överdrivas härvidlag. Även staten inser detta, vilket ju Forum för Levande historia är ett uttryck för, något som det dock finns principiella skäl att vara tveksam till. Fristående forskningsinstitutioner vore att föredra för historisk forskning och politik har vi ju redan en form för genom den fria partibildningen i vår parlamentariska/liberala demokrati.

Nartis artikel rör den viktiga frågan om hur det svenska folket bäst skall tillgodogöra sig historiska kunskaper som kan verka förebyggande, det vill säga att i tid känna igen totalitära ideologier genom kopplingen till deras praktik. "Om detta må vi berätta" så att vi kan förhindra att illdåd mot mänskligheten upprepas. Så låt oss gå till rötterna inte bara med kommunismen utan också med sionismen, som ju faktiskt också såg sin födelse i mitten av 1800-talet.

Grunden för sionismen utformades av Moses Hess som kallades för kommunistrabbinen. Han var en av Tysklands första betydande socialister och Karl Marx mentor in i socialismen. Han anses av sionister vara den förste sionisten och skrev boken "Rom och Jerusalem" (1862). I den betonar Hess den judiska "rasen", dess överlägsenhet och utvaldhet, samt judisk religion som den bästa garanten för den judiska nationaliteten.

Sionismens grundare anses vanligen vara Theodor Hertzl. Han hänvisade senare till Hess bok som den som säger allt som är värt att säga om sionismen. Hertzl presenterade en plan för den judiska koloniseringen av Palestina i sin bok "Den judiska staten" (1896), som antogs på den första sionistiska kongressen 1897. Den judiska "rasen" ses som ett folk med rätt till en egen stat i Palestina, där berget Sion finns. Målet är ett socialistiskt Utopia - en modellstat - med liknande "ljus" som den kommunistiska.

Det sionistiska projektet utvecklades vidare av marxisten Ber Borochov, med "territoriell koncentration" som en lösning på den judiska frågan. Han grundade Poale Zion, det marxistiska sionistpartiet, som stödde den ryska revolutionen 1917. En av dess medlemmar var David Ben Gurion - Israels landsfader - som kom till Palestina i början på 1900-talet. Ben Gurion såg sig själv som bolsjevik och var för proletarietets diktatur i alla länder utom i Palestina, där han i stället tillämpade sionismens diktatur. Hur ser då sionismens praktik ut?

Sionismens paroll "ett land utan folk till ett folk utan land" har varit vägledande för den judiska koloniseringen av Palestina sedan drygt hundra år. Förverkligandet av en "Judisk stat", som är sionismens mål, förutsätter kraftig judisk befolkningsmajoritet och etnisk rensning av dem som från början bodde där - ett så kallat levnadsutrymme. Israel är därför i grunden en rasistisk statskonstruktion. Judisk överhöghet säkerställs genom ett apartheidsystem som är integrerat i lagar, administrativa bestämmelser och religiösa påbud. Än i dag saknar Israel en författning och fastslagna gränser, i linje med sionismens krav på ytterligare expansion. Se vidare i min artikel på SVD/Brännpunkt den 3 juni 2003, eller i Ordfront Magasin i december 2006.

Av ursprungliga Palestina är idag cirka 85 procent stulet eller annekterat och resten är ockuperat. 800 000 palestinier fördrevs/flydde 1948 och förvägras sin av FN fastlagda rätt att återvända. Det som av palestinerna kallas för al Nakba -

katastrofen. Västbanken består av inmurade enklaver kontrollerade av 100-tals checkpoints och Gaza är förvandlat till världens största friluftsfängelse/getto under blockad och utsvältning. Cirka 10 000 palestinier, varav många barn, sitter i israeliska fängelser utan rättgång och dom. Israels förhållande till palestinierna uppfyller de formella kraven på att vara en folkmordspolitik.

I sionismen sammanförs "ras", folk, nation och utvaldhed, till en nationell socialism i kolonial tappning - "lebensraum" och "blut und boden" - utvecklad redan under 1800-talet. Senare skapades den tyska nationalsocialismen med samma ideologiska beståndsdelar och en snarlik samhällelig praktik. Om Nazismen är tyskarnas nationalsocialism, så är sionismen judarnas.

"Jag tror, liksom Hitler, på idén om blodets makt."

Så skriver Chaim Nachman Bialik i "The Present Hour" (1934). I Israel betraktas han som nationalskald.

Sionismens brott är ett resultat av sionismens ideologi. Om detta bör ni berätta, Forum för levande historia.

Lasse Wilhelmson
Täby den 19 mars 2008

Mellanösterndebattör och tidigare ledamot i Täby kommunfullmäktige i 23 år varav 4 i kommunledningen, har bott i Israel några år i början av 1960-talet.

Denna text ligger även på Jinges blogg.

Läs kommentarer här och på Jinges blogg.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: Ana Maria Narti, Ber Borochoy, Chaim Nachman Bialik, David Ben Gurion, Etnisk rensning, Forum för Levande Historia, Historia, Israel, Lasse Wilhelmson, Mellanöstern, Moses Hess, Nazism, Palestina, Poale Zion, Politik, Sionism, Theodor Hertzl, Jinge

TILLÄGG, 2008-05-08: Här vad som hände efteråt: En myndighet för sionistisk ideologiproduktion?

Inlagd av Lasse Wilhelmson i Palestina, Nazism, Zionism kl 22:59

Tuesday, March 18. 2008

Om fräckheten inte fungerar?

av Jan-Olof Rönn
2008-03-10 08:05

Öppet brev till DN-ledarskribent Niklas Ekdal, Aktuellt SVT, Rapport SVT, Konflikt SR, Medierna Åke P, Publicerat@sr.se, studioett SR, P 1 Morgon, med kopia ytterligare några.

Hej Niklas Ekdal.

Det finns ett retoriskt knep, som makthavare tar till när de saknar argument eller måste klara sig ur en svår knipa; det är fräckhet. Att fräckt förneka allt man tidigare sagt eller gjort. Att tvärneka eller låtsas som inget egentligen har med detta att göra. Det finns olika varianter. Oavsett vilken är det själva fräckheten i sig som är medlet. Fräckheten är sista halmstrået.

Dagens ledare "Skönmåla aldrig" är ett bra exempel på hur DNs ledarsida försöker använda fräckhetsmetoden. Få ledarsidor i Sverige, och då skall vi veta att konkurrensen är hård, har som DN skönmålat USAs krig, bombningar, invasioner och inblandningar i andra länder. Det har av DN beskrivits som "Humanitära åtgärder". NATOs 78 dagar långa bombning av fd Jugoslavien med splitterbomber och upparbetat uran beskrevs av DN som "Humanitära insatser". Nog skulle man kunna kalla det "skönmålning".

Men i dagens ledare heter det alltså "Skönmåla aldrig" och då är det militärer och politiker som skall skärpa sig! Vad tycker ni som utpekas så om detta?

På samma sätt som de svenska ledarskribenterna efter andra världskrigets Stalingrad skrev annorlunda om Hitler och Tyskland, de var inte lika förtjusta längre, har nu DNs ledarsida anat att det kan finnas ett "Stalingrad" för dem att ta hänsyn till. Presidents Bush beslut att tortyr är förenligt med USAs demokrati, USAs agerande i humanitära frågor och att kriget i Irak inte kan vinnas, liksom Vietnamkriget; har efter flera år fått DN att tänka.

DN behöver förbereda sig på tiden efter detta "Stalingrad".

DN börjar helt i sin avsaknad av självkritik att anklaga andra för "Skönmålning".

Men om nu inte fräckhet räcker?

Hälsningar

Jan-Olof Rönn
2008-03-10 08:05

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Se även Korrar spekulerar, En ödesdiger undfallenhet, Gamla nyheter om fd Jugoslavien, DN-begravningar och andra artiklar du inte skrivit, fortsättning här på Intelligentsians blockering, och missa inte Jan-Olof Rönnns texter på www.janolofronn.se. Alldeles särskilt inte artiklarna om Mediernas uppgift samt om hur Medie-Begravningar går till!

Andra bloggar om: DN, Jan-Olof Rönn, Öppet brev, DNs krigspropaganda, DNs skönmålning av USAs krig

Inlagd av Jan-Olof Rönn i Media, Hyckleri, Propaganda, Manipulation, Krigspropaganda, Indoktrinering & hjärntvätt kl 01:49

Sunday, March 16. 2008

Råd till "nyvakna": Om intellektuella G-krafter

av Mikael Wälivaara
2008-03-16

De senaste dagarna har jag fått många anledningar att reflektera över vad det innebär att börja ifrågasätta hur världen egentligen ser ut och styrs. Jag har av flera fått höra hur skrämmande och förvirrande det är och vilket mod som krävs.

Låt mig därför få ge några råd till den "nyvakna". (Men som jag hörde skådespelaren Michael Caine säga i går på TV: "Goda råd är gratis, eftersom de är värdelösa"... Det enda som har långsiktigt värde är personliga erfarenheter och slutsatser. Ta det alltså bara för vad det är, inte som någon högre sanning.)

När talgdanken plötsligt flamar upp är det en minst sagt omtumlande upplevelse. Man går in i ett slags hypertillstånd, nästan som en nära döden-upplevelse, där pusselbit efter pusselbit trillar på plats i ett rasande tempo och hela det rationella fundamentet rycks bort under fötterna. Den ultimata aha-upplevelsen, skulle man kunna säga.

För många följs detta av en kort period av maniskhet och av chock. Tack vare internet upptäcker man snabbt att man är långtifrån ensam, vilket är något många bekräftar att de först trodde. Allt måste nu omprövas, ingenting går längre att lita på, ingen teori är mer långsökt än den andra, eftersom allt bara är absurt och överkligt.

Nästa steg är antingen förnekelse eller vrede, beroende på hur mycket man investerat i att tro på den traditionella verklighetsbeskrivningen. Många har bara gått omkring med skygglapparna på för att klara av vardagen och inte reflekterat speciellt mycket. När den intellektuella dammluckan väl öppnas och man inser hur ofantligt mycket större kapacitet man gick och bar på, är de mentala G-krafterna så extrema att man helt enkelt kan tippa av, eller i alla fall drabbas av ett extremt tunnelseende.

Den som trots sig vara bärare och förmedlare av den sanktionerade verklighetsuppfattningen och som kanske satsat hela sitt liv på att tolka allt på ett av samhället godkänt sätt, drabbas istället oftast av en enorm känsla av svek och självförakt. I den egna jakten efter bekräftelse och beröm har man letat efter vad man skulle tro och tänka för att bli respekterad. Vad andra formulerat åt en. Känslan blir nästan som negativa G-krafter -- man känner sig tyngdlös och helt utan mark under fötterna.

I den här fasen är det lätt att man går och isolerar sig och blir cynisk. Vad tjänar det till? Allt är i alla fall bara kontrollerat och definierat uppifrån. Vad kan lilla jag göra? Det enda jag kan räkna med är att min bekantskapskrets och de jag respekterar föraktar och idiotförklarar mig! Och vad kan det här kosta mig, privat och i jobbet? Lika bra att hålla käften och leva ett dubbelliv -- spela med i spelet på dagarna och fortsätta sina studier i hemlighet.

Många fylls också av en känsla av utvaldhet och mission. Detta måste spridas! Människor måste vakna! Och så driver man sin omgivning till vansinne med långa, långa utläggningar och mer eller mindre hypotetiska resonemang, som mottagarna varken bitt om eller är redo för. Detta skulle man kunna kalla för den euforiska fasen, när man tycker sig äntligen ha fattat...

De allra flesta blir först och främst rädda. Det finns inte längre någon referensram till hur långt makten är redo att gå för att skydda sig. Och många av de tankar man får i huvudet ser skrämmande paranoida ut; håller jag helt enkelt på att bli tokig?!

Men långsamt och successivt kommer faktiskt sedan en ny balans och inre styrka och ett lugn tillbaka. Världen blir till och med mer logisk och förklarad. Visst är vardagen fortfarande absurd, eftersom man inser hur de flesta andra lever kvar i det tillstånd man själv har lämnat, men samtidigt förstår man detta och känner sympati med det. Man har ju själv varit där! Det är verkligen Platons grotta!

Hur patetiskt och idealistiskt det än kan låta, måste du alltså tillåta din omgivning att komma fram till sina slutsatser på egen hand och utan att bombarderas av din otålighet. Med tålmod och kärlek kan du rucka och knuffa på debatten, genom att påpeka sådant som man sällan pratar om eller känner till. Men du är inte utvald och du har bara fått rollen som inspiratör, inte som lärare. Din uppgift är i bästa fall att avprogrammera inte att ersätta ett "program" med ett annat...

När man når det stadiet är verkligheten inte längre lika hotfull och skrämmande. Till och med den mest fruktansvärda grymhet och undergångskänsla får ett perspektiv; så här har människan alltid känt det och så här har makten eller eliten alltid manipulerat oss. Och de är, som till exempel Isprinsessan antydde, vana vid och till och med roade av att det finns en liten grupp som ser detta och försöker göra sin röst hörd. Men eftersom de alltid har kontrollerat alla fora och definierat sanningarna, som böcker och massmedier, skolor, kyrkor och parlament, har de kunnat lita på att de allra flesta vandrar i den breda, bekväma och belönade mittfåran. De påverkas inte av oss! De kan bara påverka sig själva, på precis samma sätt som alla vi andra -- genom att själva komma till insikt om "livets verkliga mening"...

De som är farliga är deras konstaplar och alla pultroner som tror att makten gillar och respekterar dem. Det är "gängen", oavsett om de kallar sig maffian, Bandidos, frimurare eller bara samhällsbevarare, som försvarar sina positioner med våld. De som skulle offra sin själ -- och ofta har gjort det -- för att få bli upptagna i eliten. Och som, i sin tur, skyddar sina positioner genom att rekrytera sina underlydande bland sådana som villigt låter sig kontrolleras eller köpas. Sådana finns det hur många som helst utav...

Men gängen är först och främst kannibalistiska, de "äter" sina egna i hopp om att kunna avancera i hierarkin. Det är personer som insett detta och hoppat av, sanningssägarna eller "whistleblowers", som vi ska vara riktigt uppmärksamma på och rädda om.

Lycka till i ditt sanningssökande! Och var ödmjuk, för du kommer att vandra vilse ibland. Jag skriver verkligen utifrån egen erfarenhet...

Mikael Wälivaara
2008-03-16

Originalet med flest kommentarer finns på UAAA Radio.

Läs kommentarer här och på UAAA Radio.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: Mikael Wälivaara, personligt paradigmskifte, nyvakna, sanningssökande, UAAA Radio

Inlagd av Mikael Wälivaara i Förnekelse, Verkligheten, Gemensam berättelse / myt, Andligt uppvaknande, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt kl 19:36

Thursday, March 13. 2008

Kriget mot terrorismen är en bluff - avskaffa terroristlagstiftningen

av Lasse Wilhelmson
2008-03-13

Alla folk har, enligt folkrätten, rätt att försvara sig mot ockupation. Att på olika sätt stödja detta är ett uttryck för solidaritet mellan folken, som har ett gemensamt intresse av att försvara nationellt oberoende och territoriell integritet. Särskilt gäller detta för små nationer som lättare riskerar att hamna under supermaktens dominans.

I Sverige har vi tidigare stött motståndsrörelserna i Danmark och Norge mot Nazitysklands ockupation. Senare stödde vi motståndsrörelsen i Vietnam under USA:s ockupation. Stödet var villkorslöst, eftersom motståndsrörelserna själva bäst vet hur det skall användas.

För att rättfärdiga olagliga angreppskrig och ockupationer försöker angriparen alltid demonisera "den andre" och förhålliga sina egna syften. Kriget försvåras om den egna befolkningen protesterar. Detta kan undvikas genom att skapa rädsla, vilket är en gammal och beprövad härskarteknik. Om den egna befolkningen är rädd för "den andre", är den mer benägen att acceptera, som "ett nödvändigt ont", både de olagliga krigerna och inskränkningar av de egna fri- och rättigheterna. Inskränkningar som i sin tur minskar möjligheterna att protestera och så vidare. Denna utveckling är nu på gång i de flesta länder i västvärlden.

Angriparens urskillningslösa mördande av civilbefolkningen är det effektivaste medlet att bryta dess motståndsvilja. När underrättelsetjänster utför sprängdåd mot civila och ger motståndsrörelserna skulden, är det ett klassiskt exempel på angreppskrigets logik. Det brukar kallas för "false flag operations". Så sker även mot de egna befolkningarna, för att bevisa "den andres" ondska och skapa rädsla.

Det finns en folkrätt och krigslagar och i Sverige har vi ett lagsystem. Problemet är inte avsaknad av lagar, utan att de som finns inte efterlevs. I första hand av de länder som bedriver olagliga angreppskrig. Det av USA ledda "kriget mot terrorismen" bör ses mot denna bakgrund. Den enes terrorist är den andres frihetshjälte.

Terroristlagstiftningen går stick i stäv med vår rättsäkerhet och urholkar våra demokratiska fri- och rättigheter. För att snabbt skapa en rättspraxis anklagas nu invandrare för så kallade terroristbrott. Gärna sådana med mörk hudfärg och muslimsk tro, som representerar "den andre" i de nykoloniala krigerna mot islam. Oftast handlar det om att de skickat pengar till sina familjer, eller till organisationer som motsätter sig ockupationen. Detta hedervärda och tidigare fullt lagliga beteende försöker den svenska staten nu kriminalisera med hjälp av terroristlagstiftningen. När praxis är skapad kommer även "vanliga" svenskar att drabbas.

Det går till så att USA svartlistar organisationer och individer utifrån sina intressen, vilket sedan godtas av FN och EU och slutligen av Sverige, utan självständig prövning och offentlighet (sic!). Den så kallade oskuldspresumtionen åsidosätts, det vill säga att man är oskyldig tills motsatsen är bevisad. Men även kravet på uppsåt, vilket innebär att om det kan visas att till exempel skänkta pengar kan ha använts till frihetskamp/terrorism så är det straffbart. Men på pengar står det inte till vad de får användas.

Detta öppnar för ett totalt godtycke. Som en del av denna "kamp mot terrorismen" genomförs hemlig telefonavlyssning, buggning, datalagring och rätt till brottsprovokation. FRA vill bygga hemliga datarum där superdatorer övervakar all pågående mejltrafik till utlandet.

Avskaffa terroristlagstiftningen som är oförenlig med rättssamhället!
Nej till Storebrorssamhället!

Lasse Wilhelmson
Täby den 13 mars 2008

Denna text ligger sedan i morse på FiB/K hemsida och Jinges blogg. Den anknyter till SvD Ledarbloggen, SvD, AB, Dagbladet.

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Läs kommentarer här och på Jinges blogg.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: Kriget mot Terrorismen, Terroristlagen, Sverige, Storebror, Bodström, Hellsvik, Kolonialism, Imperialism, Onska, Imperialism, Ockupation, Kriget mot Islam, Bush, Politik, Jinge, FIB/K

Inlagd av Lasse Wilhelmson i Media, Rättsstaten, Terrorismen, Verkligheten, Gemensam berättelse / myt, Demokrati, Rättvisa, Manipulation, Frihet, Krigspropaganda, Mänskliga rättigheter, Personlig integritet, Bodström, Övervakningssamhället, Buggning, USA kl 13:36