

Sunday, August 31. 2008

Jag drömde

av Leif Erlingsson
2008-08-31 08:08

Jag vaknade nyss, 07:10, från en dröm. Jag hade precis börjat en anställning på ett företag, ett företag med visioner. Det var på eftermiddagen, och klockan 14:50 säger någon till mig att kl. 15:00 ska det vara allmänt möte. Jag går dit. Det är företagsledaren som talar. Det är ett bra tal. Han talar om hur läget är i världen också, och en kvinna bredvid mig ser chockad ut att behöva höra detta på jobbet. Talaren nämner om en historisk person, en jesuit, som rättat till tidigare felsyn inom vetenskapen, och som tydligen blev påve också. Jag tänker i drömmen på Pierre Teilhard de Chardin, innan jag hör att han var påve också, mest för att jag inte känner till så många andra jesuiter som varit vetenskapsmän. Företagsledaren som talar visar en bild på det senaste företaget blivit inblandat i. Man ser att det är något rött, men man förstår inte riktigt vad det är. Det är lite hemligt också. Det känns som han kanske är färdig. Vi får ställa frågor. Många händer i luften, min åker också upp, jag vill fråga om vad detta innebär för framtiden. Ett antal andra frågeställare får svar på sina frågor, men ingen har frågat min fråga. En kvinna summerar kraftfullt kring att nu med historien om denna visionära påve, kan vi runda av första delen av föredraget och gå vidare.

Men min hand är fortfarande uppe, och jag sitter bara några meter från talaren. Jag får ordet. Jag säger att han kommer kanske att svara på mina frågor i den andra delen av föredraget, men det jag hade tänkt fråga var vad detta nya innebär för framtiden.

Talaren går till talarstolen, som jag tidigare inte lagt märke till. Han ursäktar sig plötsligt - kanske han fick ett viktigt meddelande - och lämnar hastigt lokalen. Jag har, i drömmen var det inget märkligt, en fuktad trasa i handen. Medan vi väntar på att han ska återvända går jag fram till talarstolen och börjar torka av den med trasan, för att den ska vara riktigt ren och värdig vår respekterade företagsledare, när han återvänder.

Jag inser att jag borde säga något. Folk vrider ju på sig. Jag säger i mikrofonen att eftersom lokalen är bokad och vi ändå är här, om inte talaren återvänder, vill ni lyssna på mina tankar om framtiden? Och där vaknade jag, och gick till datorn för att skriva ned drömmen.

Leif Erlingsson
2008-08-31 08:08

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: [drömmar](#)

Inlagd av Leif Erlingsson i Andligt uppvaknande kl 08:08

Friday, August 29. 2008

Den mörka sidan

av Leif Erlingsson
2008-08-29

Mörkläggningen av vetenskapens största garderobslik har nu pågått i bortåt 100 år. Det får mig att tänka på "The Tavistock Institute of Human Relations: Shaping the Moral, Cultural, Political, and Economic Decline of the United States of America" - propagandafabriken som skapade inte minst den allmänna opinionen för första världskriget och för den privatägda riksbanken i USA, Federal Reserve. Finansierades av det brittiska kungahuset och senare av Rothschilds och Rockefellers.

Det handlar om att stoppa in oss i lådan, så vi inte upptäcker vår potential.

Eftersom vår potential är just obegränsad, så måste även mörkläggningen vara det. Evil Genius, ond genialitet. I tidigare bloggingar har jag snuddat vid att allt som bryter 3D paradigmet, allt som underförstår 4D+ paradigmerna, med icke-lokalitet, ande etc, är tabu. Det var t.ex. därför kvantfysikern David Bohm med hans dolda variabel-tolkning av kvantfysiken utstöttes så kraftigt ur vetenskapsetablissemangen att han 'flydde' till Brasilien. Där han vidareutvecklade sina idéer. På ett föredrag på 1980-talet i Stockholm, tror det var 1983, sa Fritjof Capra - författare till "The Tao Of Physics" - till oss att läsa David Bohms "Wholeness And The Implicate Order". Ska erkänna att jag bara kom till sidan 14, bokmärket ligger fortfarande kvar. Det var för tidigt för mig. I dag skulle det nog gå bättre.

I samma tradition har vi sedan Karl Pribram och Roger Penrose - författare till "The Emperor's New Mind" -, och Stuart Hameroff, MD, anestesilog och medvetandeforskare från University of Arizona och Director vid Center for Consciousness Studies. Jag har varit på seminarium och föredrag med den senare. Han befinner sig på paradigmbrytningen, genom att hans hypotes säger att det är i kvantum kollapsen som medvetandet kommer in i materien. Där kvantum kollapsen då är flera sannolikheter som kollapsar in i ett enda utfall genom interaktion med virtuella partiklar. Medvetandet kommer då in från det virtuella, från kvantum vakuumet. Implikationerna är bl.a. att ande och kropp är ett. Samt det självklara, att medvetande och avsikt står över materien. Först var tanken. Sedan ordet/ljud/vibrationer. När man tittar på materiens minsta delar, så upplöses de i självsvängande vibrationer.

I "Vetenskaplig fundamentalism" nämnde jag några namn såsom Oliver Heaviside (18 maj 1850 till 3 februari 1925), Nicola Tesla (10 juli 1856 till 7 januari 1943). Jag nämnde dock där inte James Clerk Maxwell (13 juni 1831 till 5 november 1879), en skotsk matematiker som lade den teoretiska grunden för fri elektromagnetisk energi. Vilket tyvärr senare först delvis saboterades av Heavisides förenkling, men sedan definitivt saboterades genom att Lorentz på uppdrag åt J.P. Morgan - som troligen var agent åt Rothschild - gjorde om de ursprungliga delvis assymetriska formlerna, som därmed teoretiskt möjliggör fri energi, till att enbart vara symmetriska och sedan i detta skick publicera dem som Maxwells ekvationer. I detta skick, som skolvetenskapen i dag känner dem, så tillåter de tyvärr inte längre fri energi. Precis som alla besserwissrar hävdar. Men innan de förenklades alltför långt, gjorde de det.

Riktigt intelligenta personer låter inte stoppa sig av virtuella begränsningar såsom 'det är teoretiskt omöjligt', bara för att någon har bestämt att 'det ska vara omöjligt'. Nicola Tesla lät inte stoppa sig. Därför kom han på 'Radiant Energy' och mycket annat, inklusive dödsstrålar, som om inte världskriget kommit emellan sannolikt hade inneburit att vi hade levt i en helt annan värld sedan ungefär 1920-1930, med fri energi, etc. Om vi förstås inte istället hade haft ihjäl varandra med skalärvapen, istället för med atombomber.

Svart teknologi

Maktmänniskor skiter i den vetenskapliga metoden, om de genom att kringgå den kan få mer makt. Eftersom de är resultatorienterade, liksom förresten Nicola Tesla & Co. Därför har givetvis Tesla & Co's fri-energi, anti-gravitation och dödsstrålar etc fortsatt utvecklas i s.k. svarta projekt. Liksom andra spännande tekniker, som möjlighet att skapa ytterst realistiska holografiska projektioner mot himmeln, etc. De svarta projekten och skolvetenskapen har ett gemensamt intresse, fast av olika skäl (eller kanske inte så olika iallafall), för att hålla denna vetenskap och teknologi hemlig. Maktmänniskornas skäl är förstås för att ha en 'upper hand' gentemot alla andra maktmänniskor, som inte har en aning om dessa vapen. I ett krig kan de helt förändra utgången, när de används. Om de inte förintar oss alla, vill säga. Samt att hålla fri energi, antigravitet o.s.v. hemlig för att undvika förändringar, de hatar förändringar eftersom de redan är på topp, så 'då kan ju inget gott komma av förändringar'. Skolvetenskapen har en massa karriärer och rykten att försvara, för att inte tala om forskningsmiljarder till omedelbart irrelevanta forskningsprojekt. I praktiken vill inte heller de ha

förändring.

Jag beställde den 15 juli 2008 två exemplar av Nr 1 Elektromagnetiska vapen och skydd, 2001, FOI. Inget svar. Upprepade i dag beställningen, fick då svar. Är intresserad av vad som finns däri som kan vara relevant till hur World Trade tornen omvandlades till ett dammoln den 11 september 2001 (se bild här intill). Men det är nog att hoppas lite väl mycket, att hitta något där. Istället vill jag peka på John Hutchison med the John Hutchison effect, som bl.a. kan kallsmälta metall, levitera föremål, etc, etc. Hans experiment kan efterlikna en del av de mer märkliga effekterna från när World Trade tornen omvandlades till damm (inte bara 'raserades'), den 11 september 2001. Effekter som smälta bilar m.m.. Se "Anomalies at the WTC and the Hutchison Effect" och se "Re: Requests for Correction per Section 515 of Public Law 106-554", March 16, 2007, by Dr. Judy Wood, to NIST. (Kopierad 2007-03-19 från ocio.os.doc.gov...prod01_002667.pdf.)

Mörkläggningen av kall fusion

Vi får 'tacka' det mormonska Brigham Young universitetet och deras 'duktige gosse' professor Steven E. Jones för att han efter spion-tips från energidepartementet (DOE), kokte ihop en egen 'kall fusions' presskonferens med en visserligen oanvändbar egen process, men något som skulle göra det omöjligt för Pons och Fleischman, som arbetat i årtionden, att få patent. Därför tvingades Pons och Fleischman p.g.a. spionen på DOE och p.g.a. 'duktige gossen' - opportunisten - Steven E. Jones föregripa den vetenskapliga processen något, genom att själva ställa till med presskonferens. Genom ytterligare manipulationer lyckades 'the powers that be' avföra kall fusion från det respektabla, trots att en mycket stor mängd labb konfirmerat resultaten. Eugene Mallove, författare till "Cold Fusion Cover Up", och mycket respekterad vetenskapsman, sa att kall fusion är fullständigt bevisat. Han blev mördad i maj 2004.

Försöken att mörklägga riktade energivapen den 11 september 2001

I september 2005 dök så 'duktige gossen' Steven E. Jones upp på 11 september scenen. Som det visade sig, ännu en 'limited hangout'. Han 'outade' mot hennes vilja Judy Wood, som hade önskat vara anonym. En av hennes studenter, Michael Zebuhr, som hjälpte till i 11 september arbetet, mördades senare. Att samme Steven E. Jones som har haft samröre med Los Alamos National Laboratories, där en del utvecklingsarbete av atombomben skedde, och med energidepartementet (DOE), och som opportunistiskt försökt förstöra all legitimitet och anslag för Pons och Fleischmans forskning på kall fusion, att denne samme Steven E. Jones inte är särskilt intresserad av bevis för direkt energivapen borde inte förvåna den som ser hur det hela hänger ihop. Varför kom över huvud taget professor Steven E. Jones in på "9/11"? Antagligen för att det även här fanns professorer som ärligt sökte sanningen. Som professorerna Reynolds, Fetzer, Woods. Den kapade "9/11 Truth" sanningsrörelsen har i själva verket stött ut de personer som är närmast sanningen.

Det är instruktivt att gå tillbaka i historien, och fundera på vilka webbsiter som var tidigt ute. En sådan är <http://plaguepuppy.net/> (Jeff King), som jag tidigt kände var en ärlig och uppriktig privatperson. Han har utsatts för massor av påståenden om att vara desinformatör. Jag tror inte ett ögonblick på dessa anklagelser. På PlaguePuppy finns video- och bildarkiv, bl.a. på hur en spira högst upp på ett av tornen förvandlas till damm i luften... Man förstår att 'the powers that be' vill diskreditera honom. Steven E. Jones vill för övrigt inte se att spiran blir till damm. Men titta själva!

För 2 ½ år sedan försökte jag skriva om desinformationsläget kring 11 september, så som jag då uppfattade det. Finns på <http://blog.lege.net/verklighetsbubblan/>.

Divide et impera

[Stor bild.] Hierarkier upprätthålls genom riktad och skiktad information. Se den näst yttersta rektangeln i bilden, den sista gula. Den stora inre - röda - rektangeln illustrerar en genom privilegierad information lättstyrd elitverklighet, som ändå inte förstår att det finns andra större verkligheter. Jag kunde ha ritat in "Insikt om att 9/11 är falskflaggad terrorism" på en av de gula rektanglarna som går utanför den stora röda, för inte alla med 'privilegierad information' har fattat detta! Själva det att man har 'privilegierad information' kan nämligen lura en att man skulle vara mer korrekt informerad... Eller jag kunde ha ritat in "Insikt om att Fri Energi är mörkat", eller att boten för cancer är mörkat, eller ... Genom riktad och skiktad information, är eliterna extra lättstyrda.

Det finns en mycket intressant metafysisk aspekt, som man med insikt om kan använda för att spräcka hela skiten: Man suggererar oss att vi lever i En Enda Verklighet, Skapad Av Någon Annan. Och man målar upp denna verklighet i all sin detaljrikedom och lockar oss att använda vår tid för att studera all dess komplexitet. Så länge vi gör det, stöder vi deras Enda Verklighet. Vare sig vi kritiserar delar av den eller ej. Metafysiskt spelar vi deras spel, och kan inte vinna.

Alla ideologier, religioner, sekter, kulter handlar om att låsa in oss i någon annans verklighet, att gå till någon annan för makt - som vi då blir av med, när vi tror vi ska få. Man suggererar oss att enskilda människors erfarenheter som motsäger Den Enda Verkligheten (Skapad Av Någon Annan), inte betyder något eftersom det inte är likadant för andra

människor. Implikationen är att den verklighet en enskild person har skapat åt sig själv inte är lika verklig som Den Enda Verkligheten (Skapad Av Någon Annan). Naturligtvis är den inte lika verklig, men den verklighet en enskild person har skapat åt sig själv är ett exempel på att vi faktiskt inte måste anpassa oss till Den Enda Verkligheten (Skapad Av Någon Annan). Och när människor upptäcker den friheten, då kan man inte längre låsa in våra medvetanden, vilket är vad det hela egentligen handlar om.

Varje gång Den Enda Verkligheten (Skapad Av Någon Annan) inte stämmer med vad som händer, så vaknar några dock ur trancen/hypnos. Den kosmiska frågan är, ska vi bli robotar i en genomkontrollerad, styrd värld, i en maskin, eller ska vi bli fria skapare som skapar vår egen framtid?

En värld vi skapar genom att föreställa oss den kallas imaginal, ett begrepp Sufis har. Världen är troligen något vi har skapat genom att föreställa oss den. Men vilka är då vi? :)

Den 'globala konspirationen' tror jag i själva verket - i det stora hela - är ett självförstärkande system av robotifiering, minskad intelligens, minskad fantasi, inlåsning, förtätning av 'skapelsen' till något till sist enbart materiellt utan 'ande'. Det finns alternativ. Fantasi. Skapande. Sprängande av alla gränser. 'De' är rädda att vi ska upptäcka vår egen skaparkraft, att vi inte behöver dem. Men 'De' är själva fångar i sin egen begränsning. Så låt oss jobba för en fantastisk värld.

Ett stort tack till Jon Rappoport med hans bok "The Secret Behind Secret Societies" för begreppet "Den Enda Verkligheten (Skapad Av Någon Annan)", som jag lånat av honom. I en webbartikel av Jon Rappoport som han skrev efter boken, nämnde han en lista med några riktlinjer som han hade under författandet. Läs gärna den. Det var också genom Jon Rappoport:s bok "The Secret Behind Secret Societies" som jag fann Giordano Bruno och hans "On the Infinite Universe and Worlds" från 1584. (Fräckt kopierad från Positive Atheism. :))

Bredvidläsningslänkar om skalära vapen. Först några böcker i ämnet av Lt. Col. T.E. Bearden: "Oblivion: America at the Brink" "Fer de Lance" "Fer de Lance", online. "Energy from the Vacuum Concepts & Principles" Bearden ser Israel med deras direkt-energivapen (DEW) som USA:s räddare gentemot Rysslands direkt-energivapen (DEW). Bearden har dock aldrig talat om energivapen i samband med 911. Här håller han sig istället helt till 'partilinjen' - att 'Usama gjorde det'.

Sedan några artiklar: "Historical Background of Scalar EM Weapons", av Lt. Col. T.E. Bearden. "Scalar Wars - As it Stands 2002, av Bill Morgan. Se även relaterade artiklar av Bill Morgan, som om "Psycoenergetics". "World war III Scalar Wars", av Sonoran Sunsets. "The 'Porthole' Briefings", av Lt. Col. T.E. Bearden. "Free Energy: The Brave New World of Scalar Electromagnetics", av Sonoran Sunsets. "Library of Halexandria on the MEG Generator (free energy)", av Library of Halexandria. "Scalar Weapons: Read it and weep", av Christi Verismo. Bredvidläsning bl.a. om medvetandets makt över materien och om materiens holografiska natur: "The Holographic Universe" av Michael Talbot. Det som varken är objektivt eller subjektivt utan materialiserat av fantasin kallas i boken 'imaginal'. Talbot nämner att han själv kom på ordet 'omnijektivt', innan han fann att Sufismen redan hade begreppet imaginal. "The Conscious Universe", av Dean Radin. Det är en bok, med många referenser, vars första kapitel finns online på <http://deanradin.com/Chapter1.html>. Kapitlet berör bl.a. bevisläget för s.k. psi-fenomen. "Margins of Reality", av Robert Jahn och Brenda Dunne. Båda på Princeton, olika institutioner. Professor Jens Jerndal skickade mig denna handlingsplan, för spridning: Action Plan For Shifting Paradigm. Professor Jerndal sände även denna text, Connecting The Dots: to see the picture emerge of the artful "New World Order" agenda, av Thomas Beckford, 2005. _____

Leif Erlingsson
2008-08-29

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: den mörka sidan, fri energi mörkläggning, free energy coverup, kall fusion mörkläggning, Cold Fusion Cover Up, Fire From Ice, Eugene Mallove, Steven E. Jones, Steven Jones, Pons och Fleischman, Pons and Fleischman, 911 mörkläggning, kall fusion, Cold Fusion, John Hutchison, Hutchison effekten, the Hutchison Effect, anomalier vid WTC och Hutchison effekten, Anomalies at the WTC and the Hutchison Effect, Judy Wood, NIST NCSTAR 1, NIST, cold fusion, DEW, Directed Energy Weapon, riktade energivapen, Elektromagnetiska vapen, Elektromagnetiska vapen och skydd, 911, WTC, Oblivion America at the Brink, Fer de Lance, Energy from the Vacuum Concepts and Principles, The Porthole Briefings, skalära krig, Scalar Wars, skalära elektromagnetiska vapen, skalärvapen, Scalar EM Weapons, tredje världskriget, World war III, skalär elektromagnetism, Scalar Electromagnetics, MEG, radiant energy, Tesla, Tavistock, Tavistock Institute, kvantfysik, Fritjof Capra, David Bohm, Karl Pribram, Roger

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

Penrose, Stuart Hameroff, kvantum kollaps, Medvetande, kropp och ande, fundamentalism, James Clerk Maxwell, Nicola Tesla, Radiant Energy, Oliver Heaviside, J. P. Morgan, Lorentz Jon Rappoport, Giordano Bruno, Jens Jerndal, Action Plan For Shifting Paradigm

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Verkligheten, Propaganda, WTC, Manipulation, Andligt uppvaknande, Krigspropaganda, Indoktrinering & hjärntvätt, Fri Energi kl 22:00

Monday, August 18. 2008

11:e september [fortfarande] ifrågasatt

av Leif Erlingsson, Camilla Ingman-Fulton, Lasse Wilhelmson
2006-09-07, 2008-08-18

En något förkortad version av denna artikel (de tre inledande styckena bort) trycktes i Flamman torsdagen den 7 september 2006, sidan 15, efter att artikeln i tur och ordning erbjudits SvD Brännpunkt, DN Debatt, DN Kultur, DN Kulturdebatt, Aftonbladet och Expressen utan att dessa ville ta in den. Den har även funnits utlagd på <http://blog.lege.net/?/91-Vad-haende-11-september.html> sedan den 7 september 2006. Den enda uppdatering som gjorts nedan är i länkarna till källor. Den är fortfarande lika aktuell, med tanke på FRA och CIA/USA/NATO/EU-sponsrat krig i Georgien, som ju ligger norr om Iran.

Terrordådet den 11:e september 2001 när tre byggnader i World Trade Center (WTC) fullständigt kollapsade och Pentagon skadades blev en vändpunkt i amerikansk utrikespolitik. Som på beställning gavs en förevändning för att sjösätta doktrinen "Kampen mot terrorismen med preventiva krig" - i strid med folkrätten - som ny täckmantel för USA:s imperieambitioner. Afghanistan blev första målet och Irak det andra. Nu står eventuellt Iran på tur.

Historien visar liknande exempel på vändpunkter. Japans angrepp på Pearl Harbor, som blev en förevändning för USA att gå med i andra världskriget och senare atombomba Hiroshima och Nagasaki. Eller mordbranden av riksdagshuset i Tyskland, som blev Nazitysklands förevändning för att avskaffa demokratin och terrorisera för nazismen olämpliga medborgare.

"Kampen mot terrorismen" har redan fått långtgående konsekvenser, även för oss i Sverige. Omläggningen av det svenska försvaret har påskyndats från att vara ett "sega gubben försvar", till att alltmer bli en yrkesarmé för internationella insatser inom ramen för USA:s dominans. Ett Storebrorssamhälle växer snabbt fram för kontroll av medborgarna och traditionellt solidaritetsarbete med folk som försvarar sig mot ockupation kan idag klassas som terrorism. Det finns alltså goda skäl att diskutera 11:e september. I synnerhet här i Sverige, där seriös kritik av Bush-administrationens officiella version hittills har varit obefintlig.

I USA däremot finns det en brokig och växande folkrörelse som ifrågasätter vad som egentligen hände den 11:e september. Den består bland annat av släktingar till omkomna, krigsveteraner, kongressledamöter, vetenskapsmän och tidigare anställda inom underrättelsetjänsten. Artiklar och böcker skrivs, filmer produceras och runt om i landet hålls seminarier och konferenser där 11:e september kritiskt analyseras och diskuteras. Flera opinionsundersökningar visar också på en grundläggande misstro mot den officiella versionen hos den amerikanska befolkningen. Den senaste, gjord av Ohio University och publicerad i augusti 2006, visar att 36% av amerikanerna anser det vara troligt att personer i USA:s regering antingen deltog i attackerna själva eller lät bli att ingripa för att de ville att USA skulle gå i krig i Mellanöstern.

Det bör också påpekas att det framförallt var krav från familjemedlemmar till omkomna som ledde till att en officiell utredningskommission överhuvudtaget tillsattes. Speciellt drivande var the Family Steering Committee. Efter cirka ett års hård kamp med mycket motstånd från Bush-administrationen, tillsattes den så kallade Kean-kommissionen. I slutändan tog den dock bara upp cirka 30 procent av de frågor the Family Steering Committee ställde.

Det mest centrala i de kritiska diskussionerna handlar om WTC-kollapserna och de krigs- och luftförsvarsövningar som pågick dagarna innan och under 11:e september och vilken effekt det senare hade på misslyckandet att ingripa mot de kapade planen. Utöver det diskuteras bland annat omständigheterna kring ramningen av Pentagon, de utpekade flygkaparnas pilotutbildning i USA och den stora ökningen av viss handel på börserna dagarna innan. Och så förstås: cui bono? - 11:e september i vems intresse? Av utrymmesskäl redovisas här ett begränsat urval av de viktigaste invändningarna mot den officiella versionen av vad som hände den där dagen för fem år sedan.

Varför ingrep inte luftförsvaret?

Kean-kommissionen påstår att brister i samarbetet mellan olika myndigheter var orsaken till att luftförsvaret misslyckades.

Kritikerna menar att det sedan länge fanns väl utarbetade rutiner och erfarenhet av avvissning eller oskadliggörande av "vilsekomna" flygplan som skulle ha kunnat förhindra attentaten.

Men just denna dag var inget normalt. Luftförsvaret hos världens mäktigaste militärmakt lyckades inte ingripa när landet angreps. Enligt kritikerna troligast på grund av minst fyra pågående krigs- och luftförsvarsövningar, bland annat med simulerade kapningar. Under de första 100 minuterna av attacken orsakade mängden av felinformation att North East Air Defense Sector (NEADS) - som ansvarar för det drabbade området - "jagade" över ett dussin "kapade" plan. Kean-kommissionen avfärdar denna omständighet som ett betydelselöst sammanträffande.

Hur kunde tvillingtornen kollapsa totalt?

Att det påminde om kontrollerade demoleringar, var det många som tänkte och yttrade när de såg WTC-tornen kollapsa. Något som också TV- och radioreportrar spontant kommenterade i direktsändningarna. Det bör påpekas att tornens kollaps kom som en total överraskning, inte minst för brandförsvaret som därför led stora förluster.

Den officiella förklaringen till dessa demoleringslika kollapsar var så kallade pannkaksteorier, som dock inte tar hänsyn till de bärande centrala stålpelarna. Senare officiella versioner hävdar att skadorna från flygplanen och värmen från bränderna försvagade de centrala stålpelarna så mycket att de totalt förlorade sin bärighet.

Frågan om hur den officiella förklaringen skulle kunna vara möjlig med hänsyn till tornens stålkonstruktion och den åverkan som de rammande flygplanen och de efterföljande bränderna åstadkom har utretts av bland andra fysikprofessor Steven E. Jones. Flera omständigheter framhålls av honom och andra kritiker som viktiga skäl till deras slutsats att tornen inte kunde kollapsa, eller kollapsa som de gjorde, enbart på grund av de rammande flygplanen och de efterföljande bränderna. Professor Jones med flera påpekar bland annat att den brand tornen utsattes för inte kan åstadkomma den höga temperatur som krävs för kollaps av stålkonstruktionen och att den smälta metallen, som flera veckor efteråt grävdes fram ur marken, därför måste ha åstadkommit på annat sätt än genom bränderna. Dessutom finns det mängder med vittnesmål som hävdar att en serie sprängningar skett under de delar av tornen som rammats. Sprängningar som kritikerna hävdar är en förutsättning för att tornen kunde kollapsa så snabbt.

Varför rasade en tredje byggnad?

Sju timmar efter att de två tvillingtornen kollapsat, rasade en tredje byggnad (WTC-7) - som inte blev rammad - på liknande sätt som de två tornen. Den var 47 våningar hög och hade en annan byggnad mellan sig och det närmaste tornet. Om de skador WTC-7 ådrog sig när tornen kollapsade - ett relativt stort "hål" nära marken i ena kortsidans hörn - var orsaken till att byggnaden rasade, så borde den rimligen ha tiltat. Istället för att - som den gjorde - kollapsa i ett närmast perfekt symmetriskt fritt fall, precis som när byggnader medvetet imploderar genom professionellt och omsorgsfullt utplacerade sprängladdningar. Byggnaden innehöll viktiga finansiella institutioner och myndighetsorgan, bland annat den amerikanska säkerhetstjänsten och borgmästarens ledningscentral för krisberedskap. Kean-kommissionen behandlar överhuvudtaget inte WTC-7, medan andra officiella utredningar påstår att byggnaden kollapsade på grund av skadorna den fick när tornen kollapsade. Kritikerna hävdar att det är en omöjlighet och att WTC-7 är toppen på isberget av händelser vilka kräver genuint oberoende utredningar.

I USA skämtar man om att de som tror på den officiella versionen om 11:e september måste vara så kallade slumpteoretiker, eftersom så många sammanträffanden och till synes oförklarliga händelser inträffade just den dagen.

Leif Erlingsson
Samtidsbloggare, Botkyrka

Camilla Ingman-Fulton
Mediekritiker, Umeå

Lasse Wilhelmson
Mellanösterndebattör, Täby

Källor kan sökas bland annat via:

Journal of 9/11 Studies (tidigare Scholars for 9/11 Truth). <http://journalof911studies.com/>
9-11 Research. <http://911research.wtc7.net/>

Källor till artikeln:

The 9/11 Commission Report: Final Report of the National Commission on Terrorist Attacks Upon the United States, Authorized Edition (New York: W. W. Northon, 2004).
<http://www.9-11commission.gov/report/911Report.pdf>

Blog Export: Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>

David Ray Griffin, *The 9/11 Commission Report: Omissions and Distortions - A Critique of the Kean-Zelikow Report* (Olive Branch Press, an imprint of Interlink Publishing Group, Inc., Northampton, Massachusetts, 2005).

Michael C. Ruppert, *Crossing the Rubicon: The Decline of the American Empire at the End of the Age of Oil* (New Society Publishers, Gabriola Island, British Columbia, Kanada, 2004).

Paul Thompson, *The Terror Timeline: Year by Year, Day by Day, Minute by Minute: A Comprehensive Chronicle of the Road to 9/11 - and America's Response* (ReganBooks, an imprint of HarperCollins Publishers Inc., 2004).

History Commons (tidigare Center for Cooperative Research).
<http://www.historycommons.org/>

Journal of 9/11 Studies (tidigare Scholars for 9/11 Truth).
Scholars for 9/11 Truth finns arkiverad på <http://blog.lege.net/st911.org/>
<http://journalof911studies.com/>

9-11 Research.
<http://911research.wtc7.net/>

The Family Steering Committees frågor till Kean-kommissionen.
<http://911independentcommission.org/questions.html>

9/11 Press for Truth, dokumentär där 'The Jersey Girls' berättar sin historia om kampen för att få till stånd en oberoende utredning.
<http://911pressfortruth.com/>

Konferens om 9-11 i Los Angeles den 25 juni 2006.
<http://video.google.com/videoplay?docid=-5004704309041471296&q=alex+symposium>

Steven E. Jones, *Why Indeed Did the WTC Buildings Collapse?*
Fanns ursprungligen på <http://www.physics.byu.edu/research/energy/htm7.html>. Finns nu arkiverad på
http://blog.lege.net/content/20060721_htm7.html
En uppdatering finns dessutom på
<http://journalof911studies.com/volume/200609/WhyIndeedDidtheWorldTradeCenterBuildingsCompletelyCollapse.pdf>

Steven E. Jones, with Wesley Lifferth, Jared Dodson, Jacob Stevenson and Shannon Walch, *Experiments with Molten Aluminum*.
Fanns ursprungligen på <http://scholarsfor911truth.org/ExptAlMelt.doc>. Finns nu arkiverad på
<http://blog.lege.net/scholarsfor911truth.org/ExptAlMelt.doc>

Leif Erlingsson, Camilla Ingman-Fulton, Lasse Wilhelmson
2006-09-07, 2008-08-18

Läs kommentarer här och under den ursprungliga publiceringen 2006-09-07.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: 11 september, 911, pentagon, konspirationsteorier

Se även "Vad massmedia kanske låter oss få veta om 30 år om attackerna den 11 september 2001", och artiklar den länkar till.

Inlagd av Leif Erlingsson i Media, 911 eller 11 september, Terrorismen, WTC, Regeringsterrorism, Konspirationsteorier, Gemensam berättelse / myt, Krigspropaganda, USA, Surrealistisk verklighet, Indoktrinering & hjärntvätt, TRYCK kl 16:10

Saturday, August 16. 2008

Vetenskaplig fundamentalism

av Leif Erlingsson
2008-08-16

Det är mycket ansträngande att tänka. Därför brukar vi delegera sådant åt experter. Dessutom, när vi ändå tänker själva, så blir ju resultatet sällan samma som när 'experterna' tänker åt oss. Antingen tror vi att det beror på att vi inte kan tänka själva, eller börjar vi ifrågasätta 'experterna'. Jag anser mig ha genomskådat agendan av att polarisera och att göra människor fientligt inställda till varandra. Min egen "agenda" är en bättre värld utan löjliga konflikter. Divide et impera (divide and rule, söndra och härska) är en urgammal strategi, genom vilken den insiktsfulle kan splittra/polarisera mindre medvetna, för att därigenom få makt. Återkommer på alla nivåer.

Påve Benedict XVI, av alla människor, kom vid sin föreläsning vid universitetet i Regensburg i Tyskland den 26 september 2006 in på hur vår kultur håller på att lämna det grekiska kulturarvet. Hur vi glömmet dialog. Eller med mina egna ord, hur vi tappar förmågan att tänka.

Tankeverktyg saknas

Den svenska intelligentsian, men säkert i stor utsträckning även den internationella, saknar ett antal grundläggande tankeverktyg i verktygslådan. Och blir därför av naturliga skäl provocerade av frifräsare som skiter i verktygslådan och just därför lyckas tänka självständigt (se några exempel på frifräsare i kommentarerna efter huvudtexten). Eftersom de som just utgår från verktygslådan inte föreställer sig att de själva har möjlighet att tänka självständigt. Ola Alexander Frisk beskriver på sidan 13 av dokumentet på länken <http://staten.co.nr/> hur Aristotles begrepp för dialog eliminerades av Thomas Aquinas (1225-1274), i den senares verk Summa Theologiae (1274). Innan denna religiösa begränsning av vårt tänkande infördes så hade Aristotle en process för att komma framåt i vårt tänkande, alltså utöver det statiska kritiserandet (logiken). Men nu är vi fast i fundamentalism, som vi tror är modern vetenskaplighet.

Den romersk-katolske påven talar just om vikten av dialog. Tidigare i talet nämner han av-grekifieringen av västvärlden, d.v.s., med mina egna ord, hur vi gör oss av med just arvet bl.a. från Aristotle - eller hur vi gör oss av med dialog. Således hur vi håller på att avsluta Thomas Aquinas fundamentaliseringsverk i Summa Theologiae, för att vi till sist inte alls ska kunna tänka själva. I Sverige har detta ju redan lyckats osedvanligt väl, men fundamentalisterna vid rodret vill väl att även resten av världen ska berövas sådana förmågor. Fast Påve Benedict XVI menar att av-grekifieringen först började med reformationen på 1500-talet, dock utan att härvid nämna Thomas Aquinas eller Summa Theologiae. Tur att vi har Ola Alexander Frisk, som har koll. (Jag misstänker att detta är ett författarnamn, inte hans riktiga, men det spelar mindre roll.)

Alla människor som uppriktigt tycks försöka förstå och kommunicera, är värda att lyssna på. Och Påve Benedict XVI:s insikter är bitvis mycket imponerande, som hans insikt om genuin upplysning vs. religion: "Ett djupt möte mellan [den sorts tro som innebär en djupare intuitiv kunskap och tillit (svenskt ord saknas)] och förnuft äger här rum, ett möte mellan genuin upplysning och religion. Från själva den kristna trons hjärta, och samtidigt från hjärtat av grekiskt tänkande förenat med tro, kunde Manuel II säga: Att inte handla 'med logos' är mot Guds natur." ("A profound encounter of faith and reason is taking place here, an encounter between genuine enlightenment and religion. From the very heart of Christian faith and, at the same time, the heart of Greek thought now joined to faith, Manuel II was able to say: Not to act "with logos" is contrary to God's nature.", Benedict XVI, Regensburg, 2006-09-26.)

Europa hotat

Påve Benedict XVI säger även att föreningen mellan biblisk tro, som alltså innebär en djupare intuitiv kunskap och tillit, med filosofiskt frågande, och med det senare romerska arvet, är vad som skapade Europa och vad som rätteligen kan kallas Europa. Vilket skulle innebära att förstör man endera djupare intuitiv kunskap + tillit, eller filosofiskt frågande, då förstör man Europa. ("This inner rapprochement between Biblical faith and Greek philosophical inquiry was an event of decisive importance not only from the standpoint of the history of religions, but also from that of world history - it is an event which concerns us even today. Given this convergence, it is not surprising that Christianity, despite its origins and some significant developments in the East, finally took on its historically decisive character in Europe. We can also express this the other way around: this convergence, with the subsequent addition of the Roman heritage, created Europe and remains the foundation of what can rightly be called Europe.", Benedict XVI, Regensburg, 2006-09-26.)

Det pågår för närvarande ett sådant angrepp mot Europa! Som påven med många fler ord uttrycker, om vetenskap

endast är det som för tillfället kan verifieras eller falsifieras experimentellt, då är vetenskap endast en av flera nödvändiga komponenter i att förstå vår värld. I en sådan begränsad definition av 'vetenskap' så är inte förståelse och insikt vetenskap. Men förståelse och insikt klarar vi oss inte utan. Får vi inte kalla sådant vetenskap, då får vi kalla det något annat, men det hör hemma på våra universitet och lärosäten, och i den allmänna diskursen. Påven uttryckte det bl.a. så: "Vi kommer endast att lyckas med detta om förnuft och tro kommer samman på ett nytt sätt, om vi övervinner den självvalda begränsningen av förnuft till det empiriskt falsifierbara, och om vi ännu en gång avslöjar dess ofantliga horisonter. I denna mening hör teologi rätteligen hemma i universitetet och inom den vittomspännande dialogen mellan vetenskaperna, och inte bara som en historisk disciplin och en av de humanistiska vetenskaperna, men just som teologi, en undersökning av rationaliteten i [den sorts tro som innebär en djupare intuitiv kunskap och tillit (svenskt ord saknas)]." ("We will succeed in doing so only if reason and faith come together in a new way, if we overcome the self-imposed limitation of reason to the empirically falsifiable, and if we once more disclose its vast horizons. In this sense theology rightly belongs in the university and within the wide-ranging dialogue of sciences, not merely as a historical discipline and one of the human sciences, but precisely as theology, as inquiry into the rationality of faith.", Benedict XVI, Regensburg, 2006-09-26.) Således, dialog in. Plus observationsprocessen. Thomas E. Bearden påpekar på sidan 41 och framåt i "Energy from the Vacuum: Concepts & Principles" att Aristotles logik saknar själva observationsprocessen. Och redogör strikt formellt för densamma.

Som den romersk-katolske påven påpekar, "endast så kan vi uppnå genuin dialog mellan kulturer och religioner, som vi så aktut är i behov av i dag." För att minska den splittring/polarisering som jag talade om i inledningen. "I västvärlden," påpekar påven, "anses det att endast positivistiskt förnuft och filosofier baserade på detta skulle vara universellt giltigt. Dock uppfattar världens religiösa kulturer detta uteslutande av det gudomliga från förnuftets universalitet som en attack mot deras djupaste övertygelser. Ett förnuft som är dövt för det gudomliga och som förpassar religion till subkulturernas domäner är oförmöget att ingå i dialog mellan kulturer." ("Only thus do we become capable of that genuine dialogue of cultures and religions so urgently needed today. In the Western world it is widely held that only positivistic reason and the forms of philosophy based on it are universally valid. Yet the world's profoundly religious cultures see this exclusion of the divine from the universality of reason as an attack on their most profound convictions. A reason which is deaf to the divine and which relegates religion into the realm of subcultures is incapable of entering into the dialogue of cultures.")

Alternativet fundamentalism

Alternativet till dialog är fundamentalism, med allt vad det innebär. Se exempelvis citat ur den judiska lagen om bl.a. Heligt krig och exempel på fullständig okänslighet för mänskliga känslor i The Mishna, some quotes (The Third Division: Nashim ('WOMEN'); SOTAH ('The Suspected Adulteress'), 8. 1, samt The Sixth Division: Tohoroth ('CLEANNESSES'); NIDDAH ('The Menstruant'), 5. 4.) Man kan hitta lika graverande idéer från många andra kulturer, men den judiska är unik genom att ha gjort lag av idiotin. Gäller givetvis i viss mån även denna kulturs avläggare, de andra 'bokfolken'. Det finns ju t.ex. i dag i Förenta staterna en omfattande så kallad kristen sionism.

Kulturernas dialog

Som den romersk-katolske påven påpekar, "Väst har länge befunnit sig i fara genom sin motvilja mot de frågor som ligger bakom dess rationalitet, och kan endast lida stor skada därav. Modet att utöva hela förnuftets bredd, och inte förnekelsen av dess storhet - detta är det program med vilken en teologi grundad i biblisk tro går in i vår tids debatter. 'Att inte handla förnuftigt, att inte handla med logos, är mot Guds natur', sade Manuel II, i enlighet med hans kristna förståelse av Gud, som svar till sin persiska samtalspartner. Det är till detta stora logos, till denna förnuftets bredd, som vi inbjuder våra partners i kulturernas dialog. Att ständigt återupptäcka det är universitetets stora uppgift." ("The West has long been endangered by this aversion to the questions which underlie its rationality, and can only suffer great harm thereby. The courage to engage the whole breadth of reason, and not the denial of its grandeur - this is the programme with which a theology grounded in Biblical faith enters into the debates of our time. "Not to act reasonably, not to act with logos, is contrary to the nature of God", said Manuel II, according to his Christian understanding of God, in response to his Persian interlocutor. It is to this great logos, to this breadth of reason, that we invite our partners in the dialogue of cultures. To rediscover it constantly is the great task of the university.", Benedict XVI, Regensburg, 2006-09-26.)

Fysik- och medvetandeforskning

Hoppet ser jag själv ifrån fysiken och medvetandeforskningen, genom vilka vi i väst på vetenskaplig väg kan möta ande. Medvetandeforskare och kvantfysiker håller på att upptäcka hur våra medvetanden och medvetandefält via kvantum vakuum kommer in i det fysiska, från det förfysiska. I allafall om vi med det fysiska avser enbart våra tre välbekanta rumsdimensioner. (Ref. ex. David Bohm, Karl Pribram, Roger Penrose ("The Emperor's New Mind"), Stuart Hameroff, MD, anestesilog och medvetandeforskare från University of Arizona och Director vid Center for Consciousness Studies.) Här går paradigmbrytlinjen, nämligen vid att ande och kropp är ett. Det finns i vår kultur ett antal tabun, som nu håller på att luckras upp. Alla har tabuna det gemensamt att de underförstår icke-lokalitet; att allt hänger samman och att avstånd egentligen inte finns. Hur kan man säga att avstånd inte finns, det går ju åt timmar och

mil att köra till andra delar av landet? Ja, så länge man gör det i 3D, i våra tre rumsdimensioner. Men telepati, fri energi, distanshealing, energimedicin, och multipelt hopkopplad rum-tid, alltså genvägar genom rumtiden, s.k. worm-holes, underförstår icke-lokalitet. De fungerar alla genom att gå utanför vår välbekanta tredimensionella verklighet, genom att ansluta sig till en större verklighet. Ja, även tabuet döden gör ju detta.

Andliga fångelser

Allt som bryter 3D paradigmet, allt som underförstår 4D+ paradigmen, med icke-lokalitet, ande etc, är fortfarande tabu i den fundamentalism många tror är modern vetenskaplighet. Kanske inte helt förvånande. [Stor bild.] För hur ska vi kunna hållas inspärrade i andliga fångelser, om vi upptäcker att vi i själva verket är medskapare av verkligheten, att vi har sann television; att kunna se saker på avstånd, istället för att bli teleprogrammerade genom TV:n? Och om vi upptäcker vår förmåga att samarbeta telepatiskt, hur ska vi då kunna söndras med Divide et impera strategin? För då kan vi alla se rakt igenom polarisationsstrategier. Som påven sa, "Modernt vetenskapligt förnuft måste helt enkelt acceptera materiens rationella struktur och överensstämmelsen mellan vår ande och de rådande rationella strukturerna i naturen som den förutsättning på vilken dess metodologi måste baseras. ("Modern scientific reason quite simply has to accept the rational structure of matter and the correspondence between our spirit and the prevailing rational structures of nature as a given, on which its methodology has to be based.", Benedict XVI, Regensburg, 2006-09-26.)

En ny bekantskap sa till mig nu i veckan att "men vi lever ju på medeltiden". Hon visste förstås inte att jag skrev om "Nymedeltid" 2007-02-12. Men hon har helt rätt. Det jag tror min nya bekant menade är att djupa insikter och kunskaper inte har någon jordmån, eftersom vår kultur helt enkelt inte är mogen för dem ännu. När vi tröttnat på våra fångelser, föreslår jag en utbrytning. Utbrytning ur andliga fångelser tillgår så att man först blir medveten om fångelset och dess gränser/begränsningar, samt att man sedan expanderar sitt medvetande utanför desamma gränser/begränsningar. Utanför tankelådan, så att säga.

Se goda exempel på vetenskaplig dogmatism presenterade genom texten "Global Warming: The Cold, Hard Facts?". (Även "Why can't we see the Wood for the Trees?" på samma länk är intressant.)

Några exempel på frifräsare, Oliver Heaviside (18 maj 1850 till 3 februari 1925), självlärd engelsk el-ingenjör, matematiker och fysiker som introducerade komplexa tal i studiet av elektriska kretsar, uppfann matematiska tekniker för lösandet av differentialekvationer och omformulerade Maxwells fältekvationer i termer av elektriska och magnetiska energiflöden, samt omformulerade oberoende vektoranalysen. Trots att han befann sig i motsättning med vetenskapsetablissemangen större delen av sitt liv, ändrade han matematik och vetenskap. Nicola Tesla (10 juli 1856 till 7 januari 1943), har av samtida kallats "Fysikens Fader" och "Mannen som uppfann det tjugonde århundradet". Uppfann bl.a. växelströmmen. Hatad av det vetenskapliga etablissemangen, och utslängd från Jugoslaviens bästa tekniska skola, se nedan. John Hutchison, nu levande, med the John Hutchison effect, som bl.a. kan kallsmäla metall, levitera föremål, etc, etc. Hans experiment kan efterlikna en del av de mer märkliga effekterna från när WTC-tornen raserades den 11 september 2001, som smälta bilar, etc. Hutchison har aldrig patenterat sin process, för att slippa de negativa följder detta brukar innebära för fri-energi uppfinnare. (Vandalisering av labb, stölder av utrustning, etc.) En mycket lång rad av fri-energi uppfinnare, som inte kunnat förklara principerna på 'vetenskapska'. Säkert inte minst då detta språk saknat tillräckliga begrepp... Men det finns en annan aspekt också. Dagens vetenskap är beställd, och får inte irritera sina beställare. Och ingen har beställt fri energi... Därför blir det ej dialog med dem som förstår sig på detta ämne, utan enbart det statiska kritiserandet (logiken), utan intelligens. Den som tänker själv är, med tack till Jan-Olof Rönn för formuleringen, Privatspanare. Rättshaverist. Konspirationsteoretiker. Historierevisionist, eller kombinationer av dessa. Det finns en kategori till, den som tigs ihjäl. Som växelströmmens uppfinnare, Nicola Tesla. När Nicola Tesla hemma i Jugoslaviens bästa tekniska skola hävdade att han kunde bygga en generator som kunde utvinna elektrisk kraft ur rinnande vatten blev han utkastad med motiveringen att det ju skulle vara en evighetsmaskin. (Patrick G. Bailey, Ph. D., Vice President, Institute for New Energy, "Other Voices: A Summary of Research Not Present" Presented at the Second International Symposium on New Energy (2nd ISNE), May 12-15, 1994, Denver, CO, USA.)

Senare, i USA, skapade Nicola Tesla växelströmmen och vattenkraft, som vi i dag accepterar trots att vi inte betalar för energin från det strömmande vattnet. I dag menar vi med begreppet "Fri energi" inte ens solkraft, trots att vi inte betalar för solljuset. Och inte heller vindkraft, trots att vi inte betalar för vinden. Och inte heller vågkraft, trots att vi inte betalar för vågorna. O.s.v.. Begreppet "Fri energi" flyttas alltså hela tiden till strax bortom vad våra hämningar säger inte kan vara möjligt. I denna mening skulle man kunna säga att "Fri energi" alltid kommer att vara omöjlig, då det alltid skulle innebära någon energiform strax bortom vad vi för tillfället riktigt kan acceptera som möjlig. Det jag i vår för ögonblicket rådande kulturella situation avser med begreppet "Fri energi" är när vi fritt tappar av energiströmmar som visserligen experimentellt och teoretiskt förklarats av många, men som varken ingår i den skolvetenskapliga eller 1900-tals-elektromagnetiska teorin, och som därför av de vetenskapliga dogmatikerna (för ögonblicket fortfarande)

döms ut på samma sätt som växelströmmens uppfinnares idéer om att utvinna vattenkraft utdömdes av hans professor hemma i Jugoslavien.

Jag skriver "för ögonblicket", för detta kommer närsomhelst att ändras. Det finns japanska bilar som drivs av vanligt vatten, ingen annan energi - man hittar dem på Google Video med en enkel sökning - och fysiken som gör detta vetenskaplig förklaras i böcker såsom tegelstenen (strax under 1000 sidor) "Energy from the Vacuum: Concepts & Principles" av Thomas E. Bearden. Detta är, efter flera års 'triangulering' från min sida, det bästa jag har hittat i ämnet. Jag har några extra exemplar, så hör av dig om du vill få tillgång till denna fysik och elektromagnetism. Se även "Errors And Omissions In The CEM/EE Model" av samme Thomas E. Bearden. Och material från Professor Myron Wyn Evans, B. Sc., Ph. D., D. Sc., med Alpha Institute for Advanced Study (AIAS), <http://aias.us/>.

Det som hittills hindrat vetenskapsetablissemangen att ta till sig praktiska bevis för "Fri energi" är att de inte kunnat förklara vad som sker enligt sina egna 'heliga skrifter', och inte varit villiga att lyssna på förklaringar som inte kunnat uttrycka sig på 'vetenskapska'. Dessutom kan jag liksom professor Jens Jerndal i "Vakna Sverige! Framtiden är här - En bok om Sveriges kris och det pågående paradigmskiftet" (s. 272) peka på många exempel där rena maffiametoder används för att undertrycka och hindra dessa lösningar från att komma till användning. För om varenda person med postadress Tellus kan ha en låda i källaren eller lägenheten som kostar några tusen i inköp och sedan i 100 år eller mer (inga rörliga delar!) genererar all energi hushållet behöver, och motsvarande i bilen eller svävaren (antigravitation är busenkelt - t.o.m. Tibetanska munkar behärskar tekniken, och det med endast ljud), vad betyder det för investeringar i vattenkraft, eldistributionsnät, oljeraffinaderier, oljetankers, oljefält, gasfält, o.s.v., o.s.v.?! Faktisk var det oljeintressen som stoppade denna kunskap på det teoretiska planet redan i slutet av 1800-talet, genom finansiering av för dem fördelaktiga vetenskapliga resultat. Sedan stoppas många uppfinnare i själva patentprocessen, med hänvisning till statssäkerhetsskäl. Och beläggs med tystnadsplikt. Ändå har naturligtvis många bolag varit intresserade. Och många regeringar håller i det tysta reda på utvecklingen, jag känner till några. Men de intressen som utmanas är samma intressen som inte tvekar att sätta världen i brand, för att behålla sitt inflytande. Därför är detta ett spel med de högsta tänkbara insatser. Och [fri]mod är betydligt mer sällsynt än 'fri energi'....

Leif Erlingsson
2008-08-16

Läs kommentarer här.

UTSKRIFTSVÄNLIG VERSION PDF "printout"

Andra bloggar om: vetenskaplig fundamentalism, tänka, experter, söndra och härska, makt, påven, tankeverktyg, intelligentsian, frifräsare, Ola Alexander Frisk, hyperdialog, dialog, Aristotle, Thomas Aquinas, Summa Theologiae, fundamentalism, vetenskaplighet, fundamentalisering, fundamentalisterna, av-grekifiering, av-grekifieringen, intuitiv kunskap, upplysning, religion, förnuft, Europa, biblisk tro, filosofi, tillit, teologi, dialog mellan kulturer, positivistiskt förnuft, Mishna, den judiska lagen, Torah, kristen sionism, Väst, kulturernas dialog, kulturerdialog, fysik, fysiken, medvetandeforskning, medvetandeforskningen, ande, kvantfysiker, medvetandefält, kvantum vakuum, Stuart Hameroff, icke-lokalitet, 3D, 4D, rumsdimensioner, telepati, fri energi, distanshealing, energimedicin, multipelt hopkopplad rum-tid, genvägar genom rumtiden, worm-holes, döden, andliga fångelser, modern vetenskaplighet, medskapare, television, teleprogrammering, telekommunikation, teleavlyssning, samarbete telepatiskt, divide et impera, medeltiden, nymedeltid, utbrytning, medvetandeexpansion, tankelådan, vetenskaplig dogmatism, global uppvärmning, global nedkylning, Oliver Heaviside, Nicola Tesla, John Hutchison, WTC, 11 september 2001, 911, växelströmmen, vattenkraft, skolvetenskap, Thomas E. Bearden, Tom Bearden, Bearden, Myron Evans, AIAS, Jens Jerndal, Vakna Sverige, paradigmskiftet, antigravitation, investeringar, eldistributionsnät, oljeraffinaderier, oljetankers, oljefält, gasfält, oljeintressen, frimod

PS: Se Kriget i Kaukasus: På väg mot en konfrontation mellan USA och Ryssland?, för ett aktuellt hot orsakat av galloperande galenskap i väst.

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Verkligheten, WTC, Gemensam berättelse / myt, Andligt uppvaknande, Fångar i systemet, Intelligentsian, Indoktrinering & hjärntvätt, Fri Energi kl 20:02