

Monday, December 16. 2013

Lämna sekten!

Att låtsas inte se eller höra, att vägra erkänna innebörden.

Vetenskapen har förutsagt så kallad Fri Energi. Fast det är nedtystat av dess "överstepräster". Se t.ex. sista styckena av min bloggning "Illusion eller Sanning?". Men som i så många andra ämnen låtsas debattörer att inte se eller höra.

Man vägrar erkänna innebörden. Man låtsas inte förstå. Varför?

Endast teologi hindrar oss från att se. Det och att de flesta människor "stänger av" när det kommer in på vetenskap, och tänker att "det får vetenskapen sköta". D.v.s. det får översteprästerna och teologerna sköta. Lämna sekten med dess påtvingade artificiella verklighetskonstruktioner!

Leif Erlingsson, holistisk detektiv2013-12-16

Kommentarer:

<http://blog.lege.net/?/​347-Lamna-sekten.html#comments> .

Inlagd av Leif Erlingsson i Fri Energi kl 15:35

Saturday, December 14. 2013

Samhällssekten vågar vägra ta debatten

Så länge det är möjligt att utbyta information på kanaler som sekten inte kan kontrollera så innebär sektkontroll av diskurs att sekten gräver sin egen grav. Detta är t.ex. tydligt med mormonkyrkan, som förlorar medlemmar i en väldigt hög takt. Kanske de har kvar många av medlemmarna "på pappret", men i realiteten har de förlorat väldigt många av dem. Långtifrån alla bryr sig om att formellt deklarerat sitt utträde. Så med mormonerna, och likadant med samhällssekten.

Samhällssekten vill gärna gå mot kriminalisering av kritik. T.ex. klarar de inte en icke hjärntvättad dialog kring CO2, som det enkla konstaterandet att CO2 är bra för växtlivet och att det gärna får bli mer av CO2 för att vi bättre ska kunna försörja oss på vårt jordbruk o.s.v.. Så man jobbar steg för steg mot en kriminalisering av ifrågasättande av religiösa dogmer som CO2 dogmen, 911 dogmen och andra teologiska principer. Långt innan heresi/kätterier blir kriminellt så blir det omöjligt att framföra. Det är alltid så det börjar i fundamentalistiska kulter.

Denna sekteristiska inlåsning måste mötas assymetriskt genom förmåga att plocka fram högre ordningens mönster ur till synes disparata ämnen. För "en plattlåndare" är det nämligen komplett omöjligt att se bortom sektens dogmer. Alla sektens media bekräftar ju dessa varför det som inte stämmer in bara framträder som till synes åtskilda anomalier utan samband. Som något som bara ska ignoreras.

Det går att bryta "plattlåndarperspektivet". "Allt" som behövs är förmåga till abstrakt tänkande och informationsanalys ur olika ämnen ur vilka högre ordningens mönster kan påvisas. Många förstår intuitivt detta, men blockeras alldeles för ofta av stoppklossar som i bästa fall inget förstått och som i sämsta fall avsiktligt blockerar möjlighet till att i dialog uppnå helhetsyn. D.v.s. forumdiskussioner som inte till synes tillåts "lämna ämnet" innebär fortsatt "plattlåndarperspektiv" medan diskussioner som tillåts "lämna ämnet" möjliggör ett högre ordningens seende, helhetssyn.

Lösningen är insikt om den nya kunskapsdomän som innebär att lämna det gammeltestamentliga tänkandet för att istället gå till från många förenade, mångfald och ingen begränsning av kreativitet och tänkande. Jag tänker här på den för-bibliska Inanna myten med sin skapelseberättelse och moral om öppenhet och informationstransparens, där gudinnan Inanna efter att ha bekräftat sin sexualitet besöker och lockar hennes farfar guden Enki att ge henne civilisationens essens, kallade "me" (uttalas "may"). Dessa me, varav gudaskap är en, ger hon till det vanliga folket att förvalta och utforska. Konsekvensen av att ge människan dessa me var att människan kunde bli gud, om hon så önskade, men att hon måste ta det goda med det dåliga. Såväl me för livsglädje som me för krig. Härur hjulet, skriftkonsten, matematiken, lag, etc. När gudinnans kraft avtog så avtog även det fria informationsutbytet, och avmystifieringen av kunskap förvändes till motsatsen. Tänk symboliskt en vassrugg som symboliserar från många förenade, mångfald och ingen begränsning av kreativitet och tänkande. I motsats då till den filosofi som på latin står på de amerikanska dollarsedlarna, "E pluribus unum" - från många, enhet = enandet av mångfald. Det senare är gammeltestamentligt tänkande. (Arkeologin från Mesopotamien är för övrigt så pass intressant att den kan ha varit en avgörande faktor för det senaste Irak-kriget. Bland det första man gjorde var t.ex. att vandalisera museum och arkeologiska fyndplatser. Ganska snart hade också många professorer och intellektuella mördats. Här i nordnorden har vi ännu äldre myter som är minst lika starka, även om vi här kanske inte har för den gammeltestamentliga agendan lika hotande arkeologi. Fundera gärna lite på varför vårt nordiska arv är så demoniserat. Och skyll inte på en viss 1900-tals potentat, myterna är lite äldre än så, om man så säger.) Men åter, att inte tillåtas "lämna ämnet" innebär i praktiken en blockering av denna nya kunskapsdomän. Innebär inlåsning i det gammeltestamentliga tänkandet. Denna nya kunskapsdomän kan inte spridas i form av "ännu ett ämne". Nej, den måste genomsyra alla ämnen. Stoppklossarna kommer att misslyckas. Deras forum dör. Newsmill och Sourze är deras senaste mer kända svenska självmord.

Leif Erlingsson, holistisk detektiv 2013-12-14

Inlagd av Leif Erlingsson i LegeNet's insikter kl 22:42

Thursday, December 12. 2013

Illusion eller Sanning?

Sanningen kan endast närmas av den som är beredd att offra illusioner.

Liksom alla rörelser så är även "sanningsrörelsen" "en religion". Sanningen är för stor för att fångas i något system. Det bästa man kan göra är att närma sig den, och när man gör så rasar alltid någon eller några illusioner. Detta kan endast göras av den som är beredd att offra sina illusioner.

Den som vill vara sann mot sig själv måste dessutom vara beredd att stå för sina åsikter även när gruppen bromsar och säger att "det kommer att splittra gruppen", "tänk på sammanhållningen" o.s.v.. För "sanningsrörelsen" är gruppen viktigare än sanningen, och de som vågar stå för och kan försvara egna åsikter stöts ut och/eller ignoreras. "Våga vägra ta debatten" tycks vara rörelsens valspråk. Som i de flesta religioner, även politiska och vetenskapsetablissemang m.m..

Trots den så kallade sanningsrörelsen så kommer sanningen nu fram.

Del av ganska välspritt e-mail sänt den 16 november 2013 till svenskar som i många år efterfrågat "en ny utredning": Den så kallade sanningsrörelsen kräver alltså en ny utredning, vilket visar hur borttappade man är. Det finns ju en ny utredning, fantastiskt mycket gedignare än det skit som andra producerat, och det har ju redan för många år sedan pågått ett omfattande arbete att dra detta rättsligt. De som är intresserade behöver bara ta del av historien. En ny utredning: Request for Corrections (RFC) to NIST http://drjudywood.com/articles/NIST/NIST_RFC.html + Dr. Judy Wood, "Where Did the Towers Go? - Evidence of Directed Free-Energy Technology on 9/11" (2010). <http://wheredidthetowersgo.com/>, <http://wheredidthetowersgo.com/buy/>. Ett omfattande arbete att dra detta rättsligt: Dr. Judy Woods federala qui tam fall http://drjudywood.com/articles/NIST/Qui_Tam_Wood.html. Ursprungligt registrerat den 25 april 2007, och alla senare, mot underleverantörerna till National Institute of Standards and Technology (NIST) för vetenskapligt bedrägeri. Det Dr. Judy Wood faktiskt har gjort och varför det är meningslöst att be maktens lakejer att "göra om" det hon redan gjort såvida man inte faktiskt önskar "göra om" de resultat hon har fått, vilket naturligtvis är den s.k. sanningsrörelsens egentliga motiv för en ny utredning, är att ha identifierat och bevisat vetenskapligt bedrägeri samt drivit ett omfattande rättsärende för att tvinga insiders att berätta vad de faktiskt vet. För att de skulle tvingas tala utanför de begränsningar deras undersökningsmandat på förhand hade definierat.

Detta skulle ha avslöjat såväl att den officiella utredningen saknade mandat för att bedriva en förutsättningslös utredning, men även vilka företag, organisationer och individer som besitter den teknologi som användes den 11 september 2001, och som därför i en sant förutsättningslös utredningsprocess borde höras som vittnen. Om det till äventyrs skulle finnas någon läsare som menar att "termodynamikens andra huvudsats säger att fri energi inte kan finnas" eller liknande så hänvisas dessa personer till Lee och Yangs Nobelpris 1957 för att ha förutsagt bruten symmetri, vilket kort därefter bevisades. På ren svenska så finns det alltså inga slutna system varför argumentet med termodynamiken är ren nonsens avsedd att kollra bort och villa bort dig. Dessutom fick ju Robert Hofstadter Nobelpris 1961 för att ha bevisat laddningskanalisering i atomkärnan, vilket ger starkt stöd för Miles Williams Mathis laddningsfältsteori. Se vidare min "Ovetenskapsparadigmet" tråd på Intelligentsians blockering. Mathis förklarar inte minst var "den fria energin" kommer från. Från laddningsfältet.

Kort sagt, att så kallad fri energi skulle vara omöjligt är möjligen semantiskt och retoriskt korrekt, men inte fysiskt och med verkligheten överensstämmande. Det semantiska och retoriska problemet kan lösas genom att istället kalla den något i stil med "frifältsenergi", för att indikera att den tas från ett fält vi har fri tillgång till. Endast teologi hindrar oss från att se den. Det och att de flesta människor "stänger av" när det kommer in på vetenskap, och tänker att "det får vetenskapen sköta". D.v.s. det får överstepresterna och teologerna sköta. Lämna sekten!

Leif Erlingsson, holistisk detektiv 2013-12-12

Relaterade artiklar:

"Varför skolfysik inte förklarar 11 september", Leif Erlingsson (2013-03-30),

<http://blog.lege.net/?/​335-Varfoer-skolfysik-inte-foerklarar-11-september.html> . "Tio år av konspiration", Leif Erlingsson (2011-09-20), <http://blog.lege.net/?/​315-Tio-ar-av-konspiration.html> . "Med "Error" och flimrande blick", Leif Erlingsson (2012-07-29),

<http://lege.net/​omprogrammering-av-perceptionsmatrisen/​med-error-och-flimrande-blick.html> . "De fysiska bevisen", Leif Erlingsson (2011-10-17), <http://blog.lege.net/?/​316-De-fysiska-bevisen.html>

."Vetenskaplig fundamentalism", Leif Erlingsson (2008-08-16),

<http://lege.net/​omprogrammering-av-perceptionsmatrisen/​vetenskaplig-fundamentalism.html> .

Inlagd av Leif Erlingsson i 911 eller 11 september, Fri Energi kl 18:00