

Tuesday, September 25, 2018

### Avhoppare som försökte fly spårades upp av agenter för den enda rätta läran

Den platonistiska kulten vs. att i mormonrike i Utah på 1800-talet spårades avhoppare som försökte fly upp av agenter för den enda rätta läran

Den pensionerade litteraturprofessorn Thomas F. Rogers skrev till mig 2004, eller möjligen i januari 2005, då han för mormonkyrkan tjänade som tempeltjänare i Stockholm, och då vi hade kommit att ha en dialog efter att ha träffats i ett tandläkarväntrum efter att min familj och jag redan hade lämnat mormonkyrkan (jag var intresserad av att förstå hur en man som han kunnat vara kvar i mormonkyrkan trots att han redan på 50-talet insett att dess grund var falsk):

``Maybe it was Dostoyevsky, a kindred soul, who taught me about the paradoxical nature of so much in life. In any event, I believe in living with paradox and ambiguity&mdash;and, oddly, do so with relative ease&mdash;because I see, for instance, so much great good coming from lives informed by the faith you and your family once adhered. My sense of its value is almost daily enhanced at the Sweden Stockholm Temple as I see the response here and witness the mood and character of those who come here from Russia, Finland, Norway, Lithuania and, yes, Sweden&mdash;particularly the Swedes from outlying areas." Jag citerar det på en länk <http://mormon.lege.net/lamna/>, som om mormonkyrkan fortsätter:

En av hans barndomsvänner, Eugene England, menade att kyrkan är sannare än evangeliet. Dvs att trossystemets objektiva sanning inte är det viktiga, utan att det viktiga är att det ger ett bra ramverk inom vilket man kan leva goda liv. Att det alltså inte objektivt sett måste vara sant. Eugene England är/var en mycket känd intellektuell medlem av mormonkyrkan, grundare av tidskriften Dialouge och en av professorerna på BYU; Brigham Young universitetet. Många trofasta sista dagars heliga såg med stor misstänksamhet och skepsis på honom.

Personligen ser jag dock stora risker med den auktoritetstro som finns i kyrkan. Att mormonkyrkans ledare representerar Herren (Kristus). Det leder ofta till översitteri och till att man t ex har skyllt på offren i många övergreppssituationer. T o m i ett generalkonferenstal har en Apostel lagt en del av skulden för övergrepp på offren för dessa övergrepp. Om bara inte medlemmar hade trott så förjordat bokstavligen på mormon-evangeliet så hade det varit en väldigt trevlig social förening. Men kanske svårt att motivera till alla dessa tempel och hemlärobesök, etc.

SLUT från länken.

I mormonrike i Utah på 1800-talet spårades avhoppare som försökte fly upp av agenter för den enda rätta läran, som fingerade att det var indianer som mördade avhopparna.

Jag visste då jag och min familj lämnade mormonkyrkan för drygt 14 år sedan, och jag vet i dag, att det inte går att tala med dem som använder religion för att förtrycka. Det var därför vi gjorde vårt avhopp på det sättet vi gjorde det, att det inte kunde diskuteras, och att de skedde med omedelbar verkan. Vi kunde göra så tack vare lagstöd och att mormonkyrkan år 1985 stämtes på \$18 millioner dollar av Norman Hancock, Mesa, Arizona, för att de ej accepterade ett frivilligt utträde utan istället ville utesluta honom, vilket i mormonkretsar innebär att sprida ett mycket negativt budskap om hans karaktär. Hancocks agerande ledde till att mormonkyrkan tvingades ändra sig, något som dock kräver mycket egen efterforskning att hitta, då det ej är allmänt meddelat till medlemmarna. (Källa: Case Reports of the Mormon Alliance, June 1998, p. 37 Lavina Fielding Anderson and Janice Allred.)

Att inte existera i den platonistiska kultens register kan låta som ett ideal. Den betar sig ju mer som mormonrike i Utah på 1800-tal än som mormonkyrkan i dagens 2000-tal. Men, det är inte lätt då det finns alldeles för många självutnämnda KGB agenter i landet, som först skulle behöva rökas ut. Ett riktigt sunt barn vägrar kultens indoktrinering. Kulten inleder då, precis som mormonkyrkan för övrigt, utredning. Kräver såsom i alla totalitära stater, särskilt i religiöst styrda, oerhörd erfarenhet och kompetens att parera.

Mitt eget uppvaknande ur den platonistiska kulten började så här

Ända sedan jag år 2003 bl.a. läste George Bush: The Unauthorized Biography, by Webster Griffin Tarpley, Anton Chaitkin, och verifierade en del av de faktauppgifter som däri finns genom att beställa ut dokumentkopior direkt från amerikanska regeringsarkiv (via amerikansk postadress), har jag mycket noga studerat hur världen EGENTLIGEN

fungerar. Du kan sedan år 2003 via länk längst ned på sidan <http://uscrisis.lege.net/hiddenhistory/> läsa hela boken såsom textfil. Jag fick den ursprungligen på mejl. Den går naturligtvis numera att köpa i bokform. Boken avslöjar bl.a. hur Hitlerprojektet finansierades.

På en nivå, en av de för allmänheten dolda nivåerna (det betyder, du kan inte förstå detta genom att läsa tidningar eller lyssna på radio eller titta på TV eller tala med andra som gör det), ingår Bush-familjen i samma internationella brottsällskap som Clinton-familjen (det är f.ö. ett namn erövrat genom ingifte, den ursprungliga Clinton-familjen är en ärevärdig gammal amerikansk familj) och Obama, som inte ens är amerikan.

Vi befinner oss nu mitt i ett globalt systemskifte

Ett globalt internationellt brottsällskap med otaliga lik i lasten håller på att tas ned. Motståndaren är garanterat ej snövit, men då det globala internationella brottsällskapet som håller på att tas ned styr nästan alla med inflytande över amerikansk media och även all svensk media, inklusive radio, TV, och är helt desperata då de vet att de har oerhörda lik i lasten, så är det väldigt naivt att tro annat än att det ljugs och överdrivs hej vilt. För glöm normala brottskalor. Det blir fråga om krigsrättegångsrättskalor. Det är nämligen fråga om de allvarligast tänkbara nivåerna av landsförräderi, folkförräderi, folkmord, democide, genocide, potentiellt omnicide. När man förstår vad krigsbrottslingarna (för det är vad de måste räknas som, då de bedriver odeklarerat krig) har att förlora, då förstår man att de ljuger så mycket de kan, för att komma undan. Då förstår man hur desperata de är.

Det som för mig ej står klart är vad som kommer istället. Det blir väldigt, väldigt annorlunda. Och jag försöker göra vad jag kan för att påverka tankegångar så att det vi får istället ska bli så bra som möjligt. Det finns ett uttryck "The Fog Of War". Innebär att mitt i krigshändelserna, och kriget har pågått länge då slagfältet är i medvetande och sociala medier, media, etc, mitt i krigshändelserna så är det väldigt svårt att säkert veta vad som pågår. Jag har sedan 2005 drivit bloggen Intelligentsians blockering, <http://blog.lege.net/>, vars själva NAMN syftar på att den svenska intelligentsian, de svenska intellektuella, ÄR BORTKOPPLADE FRÅN VERKLIGHETEN. För, nästan alla i det här landet åtminstone LÅTSAS vara galna på samma sätt som alla andra då de talar till andra som verkar vara galna. Tänk dock på, om den äldre generation låtsas vara galen, för att ej råka illa ut för de andra galningarna, då blir den yngre generationen galen på riktigt. Det är därför en mycket farlig strategi att låtsas vara galen för att passa in i en galen värld då detta förstör framtiden, det förstör det uppväxande släktet.

Åter till temat "Avhoppare som försökte fly spårades upp av agenter för den enda rätta läran"

Den platonistiska kulten såväl programmerar kultmedlemmar till vapen att använda mot potentiella avhoppare, inkl. våldsextremister som skickas att misshandla oliktankande eller förstöra deras egendom eller utsätta dem för trakasserier och förförljelse så de förlorar sina arbeten, etc. Eller som svenska sociala myndigheter som i dag, genom att splittra dem, mördar familjer och därvid skyller på "lagen" (indianerna)&hellip;

Det senaste är AI mördarrobotar. Den platonistiska kultens "våta dröm". (Robot manufacturers warned 'bug in AI code' will lead to MURDER SPREES, David Rivers, 23rd September 2018, <https://www.dailystar.co.uk/news/world-news/731410/robots-killer-artificial-intelligence-subhash-kak-murder> .)

Slutord

Inne i den platonistiska kulten "händer det bara" en massa saker. Utanför kulten hänger allt ihop. För kultmedlemmar tolkas det som att "du är galen", då du förklarar hur det hänger ihop. Detta är vad kulter gör med kultmedlemmar. Det är därför de är så farliga. Särskilt då religiöst styrda kultmedlemmar bildar totalitära stater, så som i Sverige.

Se gärna "Reminder, why we can't have nice things" skärmdumpen i bloggningen <http://blog.lege.net/?/395-De-som-stod-i-ringen-och-tittade-pa.html> . Det har väldigt KONKRET konsekvens, att leva under religiöst totalitärt förtryck, som förnekar stora delar av verkligheten och kallar dig galen då du står på dig om verkligheten utanför kultens dogmer, eller för att du ens hävdar att de är en totalitär kult.

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Frihet, Mänskliga rättigheter, Mormonism, Civilisationskritik, LegeNet's insikter, Platonism kl 16:30

Sunday, September 23, 2018

### Om Statsmaffian och ofullbordad rätt

Kommentar kring argumentationen i "Academic Rights Watch riktar allvarlig kritik mot KTH: inskränker studenters yttrandefrihet"[1]. Det man ej tycks inse, är att i Sverige är grundlagarna "ofullgången rätt"[2]. De skriver bl.a.:

"&mdash; Väsentligen påstås här att frågor om trakasserier och upplevda kränkningar är överordnade yttrandefriheten. Men det är ju precis tvärtom då yttrandefriheten till skillnad från frågor om studie- och arbetsmiljö skyddas i grundlag, säger Olsson.

&mdash; Det är också oroande att det hänvisas till högskolans värdegrund för att inskränka yttrandefriheten. Det som framkommer på inspelningen reser allvarliga frågor om rättssäkerheten och skyddet för grundläggande mänskliga rättigheter på KTH, menar Olsson."

Alltså, inte bara allvarliga frågor om rättssäkerheten och skyddet för grundläggande mänskliga rättigheter på KTH, utan i hela Sverige[3]!

&mdash; &mdash; &mdash;

Noter:

"Academic Rights Watch riktar allvarlig kritik mot KTH: inskränker studenters yttrandefrihet"

<http://academicrightswatch.se/?p=3226> . "ofullgången rätt"

<https://www.startpage.com/do/search?cat=web&language=english&query=%22ofullg%C3%A5ngen+r%C3%A4tt%22+&pl=ff> .Allvarliga frågor om rättssäkerheten och skyddet för grundläggande mänskliga rättigheter i hela Sverige, a)

LegeNet Holistisk detektivbyrå, Rättvisa, 2015-10-17 20:00,

<http://lege.net/omprogrammering-av-perceptionsmatrisen/raettvisa.html> , b) LegeNet Holistisk detektivbyrå, "Makt är rätt", 2015-09-03 15:00, <http://lege.net/omprogrammering-av-perceptionsmatrisen/qmakt-aer-raettq.html> .

Citat ur 3 a) Rättvisa:

"Så, för att applicera "Rätt svar på tentan", "i verkligheten", hur har fullmakten, enligt vilken våra enskilda mänskliga rättigheter avtalats bort, utfärdats?, och hur ska den därför "på sätt som korresponderar mot dess utgivande" återkallas?"

"Grundlagarna står över alla andra lagar. Ingen annan lag får strida mot grundlagarna."

Dennis Töllborg redogör i "Den svenska säkerhetspolisen och dess arbetsmetoder" (1991), s. 64-65, för hur den svenska grundlagen inte kan läggas till grund för rättsliga anspråk från individer, utan hur den närmast fungerar som en politisk panflett.

Björn Hammarskjöld, som citeras ovan: "Sanktioner saknas vid brott mot lag som inte är uppräknad i brottsbalken. Så det är riskfritt att bryta administrativ lag och grundlag för myndigheter, domstolar och dess tjänstemän".

Fråga: Om det ej finns sanktioner, är det då ett brott?

&mdash; Ja, om det ej finns straff, är det ett brott?

Fråga: Om det ej är ett brott att bryta administrativ lag och grundlag för myndigheter, domstolar och dess tjänstemän, kan dessa vara lag?

&mdash; Det finns en princip att endast det kan vara lag som gäller lika för alla. Därmed sysslar kollektivet u.p.a. i myndigheterna med mobbing, och inget annat.

Fråga: Om grundlag ej är lag, men all annan lag är förankrad i grundlag, finns det alls någon lag?

&mdash; Slutsatsen blir att det inte finns någon fungerande lag i Sverige i dag.

Fråga: Om grundlag inte är lag, kan då staten vara detsamma som nationen Sverige, grundad på grundlag?

&mdash; I förhållande till nationen Sverige är staten uppenbarligen en brottsorganisation, en statsmaffia, som har tagit kontrollen över själva sanktionssystemet, samtidigt som den har satt sig över grundlag och EU-rättens grundlagsstadgade diktat. Det är som jag gärna vill upprepa skitviktigt att skilja på staten och nationen, så ej nationen dras ned med statsmaffian.

Juridiskt går det att skapa det förhållandet att de som vägrar agera rättssäkert istället såsom enskilda kommer under enskilda handelsvillkor. Juridiskt vattentätt, men var finns saktionsmöjligheterna? Om jag t.ex. skulle be fogden driva in något sådant krav skulle det säkert bestridas, och sedan skulle fogden endast göra något om någon svensk domstol dömde på detta sätt, och som vi sett är de svenska domstolarna kontrollerade av statsmaffian.

Det är alltså statsmaffian som är boven. Nyckeln är om det finns sanktionsmöjligheter. Gemensamrätt ger vissa möjligheter, men är en lång väg att gå (EU-domstolen med säte i Luxemburg, European Court of Justice (ECJ)). Enskilda i detta kollektiv är uppenbarligen helt u.p.a.. De står visserligen under universell rätt, men lagliga sanktionsmöjligheter saknas....

F.ö. kan konstitutionellt monarkin avsätta statsmaffian från makt över nationen. Ledtråd: Riksmötets öppnande 2015 på regeringens hemsida; "Tisdagen den 15 september klockan 14.00 öppnade riksdagens nya arbetsår, riksmötet 2015/16. På talman Urban Ahlins begäran förklarade kung Carl XVI Gustaf riksmötet 2015/16 öppnat. Därefter läste statsminister Stefan Löfven (S) upp regeringsförklaringen, där det framgår vilken politik regeringen tänker föra under det kommande året."

Det finns en anledning att man vill avskaffa monarkin, då densamma potentiellt kan avskaffa statsmaffian.

Staten är inte ens konstitutionellt detsamma som nationen."

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i Grundlagen, Rättsstaten, Rättvisa kl 10:38

Wednesday, September 19, 2018

### De som stod i ringen och tittade på

Samtalade lite i går med min kloka syster.

Kretsade bl.a. kring vad jag varit inne på "sedan forever", nämligen den närmast arketytiska situationen med en mobbare och en mobbad och en ring som står och tittar på. Någon gång händer det att en som ser det hela stoppar mobbingen. Den har gjort ett val, ett val som har betydelse för hela det fortsatta livet. För det ställningstagandet kommer att återupprepas i andra sammanhang. De andra, de har blivit 'smutsade' av att endast se på, inte försöka stoppa övergrepp. Även sådant val, om det inte i senare liknande dynamik vänds, kommer också att ha betydelse för hela det fortsatta livet. Kommer att återupprepas som att aldrig ta ställning för dem systemet mobbar. Tvärtom, kan innebära aktivt stöd för systemets mobbing. "Zombie accomplices to Evil".

En annan sak vi talade om är att själva det att det förekommer hemligklasser över vad parlamentariker får ta del av innebär att vissa beslut fattas helt utanför detta system, som inte ens om det fungerade som propagandan säger därför kan anses legitimt. När beslut utanför parlamentarikernas säkerhelsklassning begränsar och genomför folkmord (fertilitetssaboterande vacciner, fluor, läkare som fråntas legitimationen då de använder bäst tillgänglig kunskap för att göra oss friskare, etc, etc) etc, då innebär det att parlamentarikerna utgör ovan beskrivna mobbarring, "Zombie accomplices to Evil".

Det ligger i sakens natur att sådana "Zombie accomplices to Evil" redan har avsagt sig ansvar, så varför låtsas någon ens som att något de säger eller hittar på skulle ha någon som helst relevans eller lyssnas till?? Deras funktion är ju närmast som en utslagen bilmålvakts, som redan är dränkt i utmättningsärenden.

Varför någon ens låtsas som att det parlamentarikerna säger och hittar på skulle ha någon som helst relevans är förstås av samma orsak som de som barn stod i ringen och bara tittade på.

Fick dessutom den 17:e från Ola Alexander Frisk att hans nya kommande material just handlar om nej-sägarna, The Nay-Sayers nedan, Who "Oppress Us Using Hoards Of [Evil!] Order Followers" aka. "Zombie accomplices to Evil". Ska bli roligt att se det, då det kommer.

För saken är ju att en stor andel människor har bestämt sig för att allt som motsäger den programmering de har accepterat, måste vara, typ, "ryska konspirationsteorier" eller "rysk propaganda" eller okunniga, ointelligenta människors dumma vanföreställningar. Samtidigt som de absolut vägrar att undersöka något själva. "Zombie accomplices to Evil".

{Screen Shots från 17 september, på kvällen.}

Inlagd av LegeNet Holistisk detektivbyrå i LegeNet's insikter kl 19:49